



แผนการจัดการเรียนรู้
“รายวิชาเพิ่มเติม การป้องกันการทุจริต”
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ร่วมกับ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

พุทธศักราช ๒๕๖๑





แผนการจัดการเรียนรู้

“รายวิชาเพิ่มเติม การป้องกันการทุจริต”

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ร่วมกับ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พุทธศักราช ๒๕๖๑



แผนการจัดการเรียนรู้ “รายวิชาเพิ่มเติม การป้องกันการทุจริต” ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕

พิมพ์ครั้งที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๖๒

จำนวนพิมพ์ ๕,๘๗๔ เล่ม

ผู้จัดพิมพ์ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ร่วมกับ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

พิมพ์ที่ ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด สาขา ๔
๑๔๕ , ๑๔๗ ถ.เลี้ยวเมืองนนทบุรี ต.ตลาดขวัญ อ.เมือง จ.นนทบุรี ๑๑๐๐๐
โทร. ๐ ๒๕๒๕ ๔๘๐๗-๙ , ๐ ๒๕๒๕ ๔๘๕๓-๔ โทรสาร ๐ ๒๕๒๕ ๔๘๕๕
E-mail : art.acft@gmail.com www.co-opthai.com

คำนำ

ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต ประกอบด้วย กลยุทธ์ที่ ๑ ปรับฐานความคิดทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัยเป็นต้นไปให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม กลยุทธ์ที่ ๒ ส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการกล่อมเกลาทางสังคมเพื่อต้านทุจริต กลยุทธ์ที่ ๓ ประยุกต์หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือต้านทุจริต และกลยุทธ์ที่ ๔ เสริมพลังการมีส่วนร่วมของชุมชน และบูรณาการทุกภาคส่วนเพื่อต่อต้านการทุจริต จากกลยุทธ์ที่ ๑ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) จึงได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการจัดทำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ ด้านการป้องกันการทุจริต ซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิด้านการให้การศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ขึ้น เพื่อศึกษา วิเคราะห์ และรวบรวมข้อมูล กำหนดแนวทางและขอบเขตในการจัดทำหลักสูตร ยกร่างและจัดทำเนื้อหาหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ รวมทั้งพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติม กำหนดแผนหรือแนวทางการนำหลักสูตรไปใช้ในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และดำเนินการอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย

คณะอนุกรรมการจัดทำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ด้านการป้องกันการทุจริตได้ร่วมกันสร้างชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา : Anti-Corruption Education ประกอบด้วย ๕ หลักสูตร ดังนี้ ๑. หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (รายวิชาเพิ่มเติม การป้องกันการทุจริต) ๒. หลักสูตรอุดมศึกษา (วัยใส ใจสะอาด “Youngster with Good Heart”) ๓. หลักสูตรตามแนวทางรับราชการ กลุ่มทหารและตำรวจ ๔. หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต และ ๕. หลักสูตรโค้ชเพื่อการรู้คิดต้านทุจริต ชุดหลักสูตรดังกล่าวได้ผ่านกระบวนการนำไปทดลองใช้เพื่อปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สำหรับการใช้ในกลุ่มเป้าหมายต่อไป นอกจากนี้ คณะอนุกรรมการจัดทำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ด้านการป้องกันการทุจริต ยังได้คัดเลือกสื่อการเรียนรู้จากแหล่งต่างๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวม ๕๐ ชิ้น เพื่อใช้ในการเรียนรู้ ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๑ โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้ และให้กระทรวงศึกษาธิการเร่งดำเนินการเตรียมความพร้อมในด้านต่างๆ เพื่อนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา

รายวิชาเพิ่มเติมการป้องกันการทุจริต สำหรับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดทำขึ้น โดยอนุกรรมการด้านการศึกษา ในคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ ด้านการป้องกันการทุจริตและกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษา สารการเรียนรู้ประกอบด้วย (๑) การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (๒) ความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต (๓) STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต (๔) พลเมืองและความรับผิดชอบต่อสังคม ต่อเนื่องกัน ตั้งแต่ระดับปฐมวัย ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

คณะกรรมการ ป.ป.ช. หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายวิชาเพิ่มเติมการป้องกันการทุจริต สำหรับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในชุดหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education) จะนำเข้าสู่ระบบการศึกษา เพื่อเป็นกลไกระยะยาวในการปลูกฝังวิธีคิดป้องกันการทุจริตให้แก่ผู้เรียน อย่างเป็นอัตโนมัติ เพื่อร่วมกันสร้างประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต

พลตำรวจเอก



(วัชรพล ประสารราชกิจ)

ประธานกรรมการ ป.ป.ช.

๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

สารบัญ

	หน้า
โครงสร้างรายวิชา	๑
หน่วยที่ ๑ การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม	๓
หน่วยที่ ๒ ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต	๓๑
หน่วยที่ ๓ STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต	๔๑
หน่วยที่ ๔ พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม	๔๙
ภาคผนวก	
- คำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ ๖๔๖/๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ จัดทำหลักสูตร หรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ด้านการป้องกันการทุจริต	๗๑
- รายชื่อคณะทำงานจัดทำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ ด้านการป้องกันการทุจริต กลุ่มการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๗๕
- รายชื่อคณะบรรณาธิการหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ ด้านการป้องกันการทุจริต กลุ่มการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๗๙
- รายชื่อคณะผู้ประสานงานการจัดทำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ ด้านการป้องกันการทุจริต กลุ่มการศึกษาขั้นพื้นฐานสำนักงาน ป.ป.ช.	๘๒

โครงสร้างรายวิชา ระดับมัธยมศึกษาชั้นปีที่ ๕

ลำดับ	หน่วยการเรียนรู้	เรื่อง	จำนวน ชั่วโมง
๑.	การคิดแยกแยะระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวม	๑. การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวมที่ส่งผลกระทบต่อประเทศในระบอบอาเซียน ๒. ผลของพฤติกรรมที่เกิดจากระบบคิดฐานสอง ไปแก่ระบบ คิดฐานสิบส่งผลกระทบต่อระดับประเทศ สังคมโลก ๓. การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ ส่วนตนและผลประโยชน์ ส่วนรวม (สังคม ประเทศชาติ โลก) ๓.๑ แนวทางการแก้ปัญหาการขัดกันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ที่ส่ง ผลต่อสังคม และประเทศ ๓.๒ กฎหมายที่ส่งผลต่อการแก้ปัญหาการขัดกันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ๔. ความแตกต่างระหว่างจริยธรรมและการทุจริต (สังคม) ๔.๑ ประมวลกฎหมายอาญาที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไข ปัญหาการทุจริต ๔.๒ ความสัมพันธ์ระหว่างจริยธรรม คุณธรรม ที่ส่งผลต่อ การแก้ไขปัญหา การทุจริต ๕. ผลประโยชน์ทับซ้อนที่ส่งผลกระทบต่อระดับประเทศ	๑๒
๒.	ความละเอียดและ ความไม่ทัน ต่อการทุจริต	ตัวอย่างกรณีศึกษาปัญหาการทุจริต ที่เกิดขึ้นในประเทศไทย และผลกระทบต่อประเทศไทย	๕
๓.	STRONG : จิตพอเพียง ด้านทุจริต	๑. กรณีตัวอย่างการแก้ปัญหาการทุจริตในสังคมไทย โดยยึดหลัก STRONG : จิตพอเพียงต่อต้านทุจริต ๒. แนวทางการนำหลัก STRONG : จิตพอเพียงต่อต้านทุจริต มาพัฒนาสังคมไทย	๘

ลำดับ	หน่วยการเรียนรู้	เรื่อง	จำนวน ชั่วโมง
๔.	พลเมืองกับความรับผิดชอบ ต่อสังคม	การศึกษาเกี่ยวกับความเป็นพลเมือง ในบริบทต่างประเทศ ๑. ประเทศญี่ปุ่น ๒. ประเทศเกาหลีใต้	๑๕
	รวม		๔๐

หน่วยที่ ๑

การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

แผนการจัดการเรียนรู้

หน่วยที่ ๑ ชื่อหน่วย การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๑ เรื่อง การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวม เวลา ๒ ชั่วโมง
ผลประโยชน์ส่วนรวมที่มีผลต่อประเทศในระดับอาเซียน

๑. ผลการเรียนรู้

- ๑.๑ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม
- ๑.๒ สามารถคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม
- ๑.๓ ตระหนักและเห็นคุณค่าความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริต

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้

๒.๑ นักเรียนสามารถเสวนาการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมที่มีผลต่อประเทศในระดับอาเซียนได้

๓. สาระการเรียนรู้

๓.๑ ความรู้

การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมที่มีผลต่อประเทศในระดับอาเซียน

๓.๒ ทักษะ/กระบวนการ

- ๑) ความสามารถในการสื่อสาร
ฟัง เขียน
- ๒) ความสามารถในการคิด
คิดวิเคราะห์

๓.๓ คุณลักษณะที่พึงประสงค์/ค่านิยม

ใฝ่เรียนรู้

๔. กิจกรรมการเรียนรู้

๔.๑ ขั้นตอนการเรียนรู้

ชั่วโมงที่ ๑

- ๑) ครูและนักเรียนร่วมกันทบทวนความรู้เกี่ยวกับผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

๒) ครูให้นักเรียนแบ่งกลุ่มเป็น ๓ กลุ่ม แล้วให้ดำเนินการเสวนาในหัวข้อเรื่องผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมที่มีผลต่อประเทศในระดับอาเซียน โดยแบ่งเป็น ๓ ด้าน ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านการเมือง โดยดำเนินการเสวนาภายในกลุ่มของตนเอง ซึ่งนักเรียนสามารถสืบค้นข้อมูลเพิ่มเติมจากอินเทอร์เน็ต

ชั่วโมงที่ ๒

๑) นักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอผลการเสวนา เรื่องผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมที่มีผลต่อประเทศในระดับอาเซียน โดยแบ่งเป็น ๓ ด้าน ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านการเมือง

๒) ครูและนักเรียนร่วมกันตั้งประเด็นคำถามจากการเสวนา เรื่องผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมที่มีผลต่อประเทศในระดับอาเซียน โดยแบ่งเป็น ๓ ด้าน ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคมและด้านการเมือง

๓) ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปผลการเสวนาเรื่องผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมที่มีผลต่อประเทศในระดับอาเซียน ในรูปแบบแผนผังความคิด (Mind mapping)

๔.๒ สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้

- ๑) ห้องสมุด
- ๒) อินเทอร์เน็ต

๕. การประเมินผลการเรียนรู้

๕.๑ วิธีการประเมิน

- ๑) สังเกตพฤติกรรมการปฏิบัติงานกลุ่ม
- ๒) ตรวจสอบการนำเสนอผลงาน

๕.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

- ๑) แบบสังเกตพฤติกรรมการปฏิบัติงานกลุ่ม
- ๒) แบบประเมินการนำเสนอผลงาน

๕.๓ เกณฑ์การตัดสิน

นักเรียนผ่านเกณฑ์การประเมิน ระดับดี ขึ้นไป

๖. บันทึกหลังสอน

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ครูผู้สอน
(.....)

๗. ภาคผนวก

แบบสังเกตพฤติกรรมการปฏิบัติงานกลุ่ม

กลุ่ม.....ชั้น.....

ที่	ชื่อ-สกุลสมาชิกกลุ่ม	พฤติกรรม												รวม				
		ความร่วมมือ				การแสดงความคิดเห็น				การรับฟังความคิดเห็น					การมีส่วนร่วมในการอภิปราย			
		๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑		๔	๓	๒	๑
๑																		
๒																		
๓																		
๔																		
๕																		
๖																		
๗																		
๘																		
๙																		
๑๐																		

เกณฑ์การให้คะแนน

- ดีมาก = ๔ ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ ๙๐-๑๐๐% หรือปฏิบัติบ่อยครั้ง
 - ดี = ๓ ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ ๗๐-๘๙% หรือปฏิบัติบางครั้ง
 - ปานกลาง = ๒ ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ ๕๐-๖๙% หรือปฏิบัติครั้งเดียว
 - ปรับปรุง = ๑ ประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ ๕๐% หรือไม่ปฏิบัติเลย
- นักเรียนต้องผ่านเกณฑ์การประเมิน ในระดับดี ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ ดี ๗๐-๘๙%

ลงชื่อ.....ผู้สังเกต
 (.....)
/...../.....

แบบประเมินการนำเสนอผลงาน

เรื่อง.....

สมาชิกกลุ่ม.....ชั้น.....

๑. ๒.

๓. ๔.

๕.

ที่	รายการประเมิน	ผู้ประเมิน			รวม	เกณฑ์การประเมิน
		ตนเอง	เพื่อน	ครู		
๑	เนื้อหา (๔ คะแนน)					คะแนน ๔ : มีครบทุกข้อ คะแนน ๓ : มี ๓ ข้อ ขาด ๑ ข้อ คะแนน ๒ : มี ๒ ข้อ ขาด ๒ ข้อ คะแนน ๑ : มี ๑ ข้อ ขาด ๓ ข้อ
	๑. เนื้อหาครบถ้วนสมบูรณ์					
	๒. เนื้อหาถูกต้อง					
	๓. เนื้อหาต่อเนื่อง					
	๔. มีการค้นคว้าเพิ่มเติม					
๒	กระบวนการทำงาน (๒ คะแนน)					คะแนน ๒ : มีครบทุกข้อ คะแนน ๑ : มี ไม่ครบ ๔ ข้อ คะแนน ๐ : ไม่ปรากฏกระบวนการทำงานที่ชัดเจน
	๑. มีการวางแผนอย่างเป็นระบบ					
	๒. การปฏิบัติตามแผน					
	๓. ติดตามประเมินผล					
	๔. การปรับปรุงพัฒนางาน					
๓	การนำเสนอ (๒ คะแนน)					คะแนน ๒ : มีครบทุกข้อ คะแนน ๑.๕ : มี ๓ ข้อ ขาด ๑ ข้อ คะแนน ๑ : มี ๒ ข้อ ขาด ๒ ข้อ คะแนน ๐.๕ : มี ๑ ข้อขาด ๓ ข้อ
	๑. การใช้สำนวนภาษาดีถูกต้อง					
	๒. การสะกดคำและไวยากรณ์ถูกต้อง					
	๓. รูปแบบน่าสนใจ					
	๔. ความสวยงาม					
๔	คุณธรรม (๒ คะแนน)					คะแนน ๒ : มีครบทุกข้อ คะแนน ๑.๕ : มี ๓ ข้อ ขาด ๑ ข้อ คะแนน ๑ : มี ๒ ข้อ ขาด ๒ ข้อ คะแนน ๐.๕ : มี ๑ ข้อ ขาด ๓ ข้อ
	๑. ตรงต่อเวลา					
	๒. ซื่อสัตย์					
	๓. ความกระตือรือร้น					
	๔. ความมีน้ำใจ					
รวม						คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน
เฉลี่ย						

เกณฑ์การประเมิน

๘-๑๐	๖-๗	๔-๕	๒-๓	๐-๑
ดีมาก	ดี	ปานกลาง	น้อย	ต้องปรับปรุง

แบบสังเกตพฤติกรรม ใฝ่เรียนรู้

ที่	ชื่อ-สกุล	แสวงหาข้อมูล จากแหล่ง การเรียนรู้ต่างๆ			มีการจดบันทึก ความรู้ อย่างเป็นระบบ			สรุปความรู้ ได้อย่างมีเหตุผล			รวม คะแนน	สรุป	
		๓	๒	๑	๓	๒	๑	๓	๒	๑		๙	ผ

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
(.....)
...../...../.....

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน
ดีเยี่ยม	ได้คะแนน ๗-๙ คะแนน
ดี	ได้คะแนน ๕-๖ คะแนน
ผ่าน	ได้คะแนน ๓-๔ คะแนน
ไม่ผ่าน	ได้คะแนน ๑-๒ คะแนน

หมายเหตุ นักเรียนผ่านระดับ ดี ขึ้นไปถือว่าผ่าน

แผนการจัดการเรียนรู้

หน่วยที่ ๑ ชื่อหน่วย การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๒ เรื่อง ระบบคิดฐาน ๑๐ กับฐาน ๒

เวลา ๒ ชั่วโมง

๑. ผลการเรียนรู้

- ๑.๑ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม
- ๑.๒ สามารถคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม
- ๑.๓ ตระหนักและเห็นคุณค่าความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริต

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้

นักเรียนสามารถสัมมนาเปรียบเทียบผลของพฤติกรรมที่เกิดจากระบบคิดฐาน ๒ ไปแก่ระบบคิดฐาน ๑๐ ที่ส่งผลต่อระดับประเทศและสังคมโลกได้

๓. สารการเรียนรู้

๓.๑ ความรู้

๑) ผลของพฤติกรรมที่เกิดจากระบบคิดฐาน ๒ ไปแก่ระบบคิดฐาน ๑๐ ที่ส่งผลต่อระดับประเทศและสังคมโลก

๓.๒ ทักษะ/กระบวนการ

- ๑) ความสามารถในการสื่อสาร
ฟัง พูด เขียน
- ๒) ความสามารถในการคิด
คิดวิเคราะห์

๓.๓ คุณลักษณะที่พึงประสงค์

ใฝ่เรียนรู้

๔. กิจกรรมการเรียนรู้

๔.๑ ขั้นตอนการเรียนรู้

ชั่วโมงที่ ๑

๑) ครูและนักเรียนร่วมกันทบทวนความรู้เกี่ยวกับระบบคิดฐาน ๒ และระบบคิดฐาน ๑๐ โดยสรุปในรูปแบบแผนผังความคิด (Mind mapping)

๒) ครูให้นักเรียนแบ่งกลุ่มเป็น ๓ กลุ่ม แล้วให้ดำเนินการสัมมนาเปรียบเทียบผลของพฤติกรรมที่เกิดจากระบบคิดฐาน ๒ ไปแก่ระบบคิดฐาน ๑๐ ที่ส่งผลต่อระดับประเทศและสังคมโลก โดยดำเนินการสัมมนาภายในกลุ่มของตนเอง

๓) นักเรียนทั้ง ๓ กลุ่ม แบ่งประเด็นดำเนินการสัมมนาเปรียบเทียบผลของพฤติกรรมที่เกิดจากระบบคิดฐาน ๒ ไปแก่ระบบคิดฐาน ๑๐ ที่ส่งผลกระทบต่อระดับประเทศและสังคมโลก โดยแบ่งเป็น ๓ ด้าน ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านการเมือง นักเรียนบันทึกความรู้ที่ได้รับจากการสัมมนาและสรุปผล การสัมมนาของกลุ่มตนเอง

ชั่วโมงที่ ๒

๑) นักเรียนแต่ละกลุ่มนำผลเสนอผลสัมมนาเปรียบเทียบผลของพฤติกรรมที่เกิดจากระบบคิดฐาน ๒ ไปแก่ระบบคิดฐาน ๑๐ ที่ส่งผลกระทบต่อระดับประเทศและสังคมโลก โดยแบ่งเป็น ๓ ด้าน ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านการเมือง

๒) ครูและนักเรียนร่วมกันตั้งประเด็นคำถามจากการสัมมนาเปรียบเทียบผลของพฤติกรรมที่เกิดจากระบบคิดฐาน ๒ ไปแก่ระบบคิดฐาน ๑๐ ที่ส่งผลกระทบต่อระดับประเทศและสังคมโลก โดยแบ่งเป็น ๓ ด้าน ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านการเมือง

๓) ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปผลการสัมมนาเปรียบเทียบผลของพฤติกรรมที่เกิดจากระบบคิดฐาน ๒ ไปแก่ระบบคิดฐาน ๑๐ ที่ส่งผลกระทบต่อระดับประเทศและสังคมโลก ในรูปแบบแผนผังความคิด (Mind mapping)

๔.๒ สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้

- ๑) ห้องสมุด
- ๒) อินเทอร์เน็ต

๕. การประเมินผลการเรียนรู้

๕.๑ วิธีการประเมิน

- ๑) สังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม
- ๒) ตรวจสอบการนำเสนอผลงาน

๕.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

- ๑) แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม
- ๒) แบบประเมินการนำเสนอผลงาน

๕.๓ เกณฑ์การตัดสิน

นักเรียนผ่านเกณฑ์การประเมิน ระดับดี ขึ้นไป

๖. บันทึกหลังสอน

.....
.....
.....

ลงชื่อ.....ครูผู้สอน
(.....)

๗. ภาคผนวก

แบบสังเกตพฤติกรรมการปฏิบัติงานกลุ่ม
 กลุ่ม.....ชั้น.....

ที่	ชื่อ-สกุล สมาชิกกลุ่ม	พฤติกรรม																รวม	
		ความร่วมมือ				การแสดง ความคิดเห็น				การรับฟัง ความคิดเห็น				การมีส่วนร่วม ในการอภิปราย					
		๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑		
๑																			
๒																			
๓																			
๔																			
๕																			
๖																			
๗																			
๘																			
๙																			
๑๐																			

เกณฑ์การให้คะแนน

- ดีมาก = ๔ ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ ๙๐-๑๐๐% หรือปฏิบัติบ่อยครั้ง
 - ดี = ๓ ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ ๗๐-๘๙% หรือปฏิบัติบางครั้ง
 - ปานกลาง = ๒ ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ ๕๐-๖๙% หรือปฏิบัติครั้งเดียว
 - ปรับปรุง = ๑ ประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ ๕๐% หรือไม่ปฏิบัติเลย
- นักเรียนต้องผ่านเกณฑ์การประเมิน ในระดับดี ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ ดี ๗๐-๘๙%

ลงชื่อ.....ผู้สังเกต
 (.....)
/...../.....

แบบประเมินการนำเสนอผลงาน

เรื่อง.....

สมาชิกกลุ่ม.....ชั้น.....

๑. ๒.
 ๓. ๔.
 ๕.

ที่	รายการประเมิน	ผู้ประเมิน			รวม	เกณฑ์การประเมิน
		ตนเอง	เพื่อน	ครู		
๑	เนื้อหา (๔ คะแนน)					คะแนน ๔ : มีครบทุกข้อ คะแนน ๓ : มี ๓ ข้อ ขาด ๑ ข้อ คะแนน ๒ : มี ๒ ข้อ ขาด ๒ ข้อ คะแนน ๑ : มี ๑ ข้อ ขาด ๓ ข้อ
	๑. เนื้อหาครบถ้วนสมบูรณ์					
	๒. เนื้อหาถูกต้อง					
	๓. เนื้อหาต่อเนื่อง					
	๔. มีการค้นคว้าเพิ่มเติม					
๒	กระบวนการทำงาน (๒ คะแนน)					คะแนน ๒ : มีครบทุกข้อ คะแนน ๑ : มีไม่ครบ ๔ ข้อ คะแนน ๐ : ไม่ปรากฏกระบวนการทำงานที่ชัดเจน
	๑. มีการวางแผนอย่างเป็นระบบ					
	๒. การปฏิบัติตามแผน					
	๓. ติดตามประเมินผล					
	๔. การปรับปรุงพัฒนางาน					
๓	การนำเสนอ (๒ คะแนน)					คะแนน ๒ : มีครบทุกข้อ คะแนน ๑.๕ : มี ๓ ข้อ ขาด ๑ ข้อ คะแนน ๑ : มี ๒ ข้อ ขาด ๒ ข้อ คะแนน ๐.๕ : มี ๑ ข้อขาด ๓ ข้อ
	๑. การใช้สำนวนภาษาดีถูกต้อง					
	๒. การสะกดคำและไวยากรณ์ถูกต้อง					
	๓. รูปแบบน่าสนใจ					
	๔. ความสวยงาม					
๔	คุณธรรม (๒ คะแนน)					คะแนน ๒ : มีครบทุกข้อ คะแนน ๑.๕ : มี ๓ ข้อ ขาด ๑ ข้อ คะแนน ๑ : มี ๒ ข้อ ขาด ๒ ข้อ คะแนน ๐.๕ : มี ๑ ข้อ ขาด ๓ ข้อ
	๑. ตรงต่อเวลา					
	๒. ซื่อสัตย์					
	๓. ความกระตือรือร้น					
	๔. ความมีน้ำใจ					
รวม						คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน
เฉลี่ย						

เกณฑ์การประเมิน

๘-๑๐	๖-๗	๔-๕	๒-๓	๐-๑
ดีมาก	ดี	ปานกลาง	น้อย	ต้องปรับปรุง

แบบสังเกตพฤติกรรม ใฝ่เรียนรู้

ที่	ชื่อ-สกุล	แสวงหาข้อมูล จากแหล่ง การเรียนรู้ต่างๆ			มีการจัดบันทึก ความรู้ อย่างเป็นระบบ			สรุปความรู้ ได้อย่างมีเหตุผล			รวม คะแนน	สรุป	
		๓	๒	๑	๓	๒	๑	๓	๒	๑	๙	พ	มพ

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
(.....)
...../...../.....

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน
ดีเยี่ยม	ได้คะแนน ๗-๙ คะแนน
ดี	ได้คะแนน ๕-๖ คะแนน
ผ่าน	ได้คะแนน ๓-๔ คะแนน
ไม่ผ่าน	ได้คะแนน ๑-๒ คะแนน

หมายเหตุ นักเรียนผ่านระดับ ดี ขึ้นไปถือว่าผ่าน

แผนการจัดการเรียนรู้

หน่วยที่ ๑ ชื่อหน่วย การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๓ เรื่อง การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม เวลา ๓ ชั่วโมง
และผลประโยชน์ส่วนรวม (สังคม ประเทศชาติ โลก)

๑. ผลการเรียนรู้

- ๑.๑ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม
- ๑.๒ สามารถคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม
- ๑.๓ ตระหนักและเห็นคุณค่าความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริต

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้

- ๒.๑ นักเรียนสามารถเสนอแนวทางการแก้ปัญหาการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมที่ส่งผลต่อสังคมและประเทศได้
- ๒.๒ นักเรียนสามารถวิเคราะห์กฎหมายที่ส่งผลต่อการแก้ปัญหาการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมได้

๓. สาระการเรียนรู้

๓.๑ ความรู้

- ๑) แนวทางการแก้ปัญหาการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมที่ส่งผลต่อสังคมและประเทศ
- ๒) กฎหมายที่ส่งผลต่อการแก้ปัญหาการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

๓.๒ ทักษะ/กระบวนการ

- ๑) ความสามารถในการสื่อสาร
ฟัง เขียน
- ๒) ความสามารถในการคิด
คิดวิเคราะห์

๓.๓ คุณลักษณะที่พึงประสงค์

ใฝ่เรียนรู้

๔. กิจกรรมการเรียนรู้

๔.๑ ขั้นตอนการเรียนรู้

ชั่วโมงที่ ๑

๑) ครูให้นักเรียนศึกษาใบความรู้ เรื่องการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

๒) ครูถามนักเรียนว่า “การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและและผลประโยชน์ส่วนรวม เกิดจากสาเหตุอะไร”

๓) ครูให้นักเรียนร่วมกันแสดงความคิดเห็นและอภิปราย “การกระทำใดบ้างในที่เข้าข่าย การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมระดับสังคม ประเทศชาติ และโลก”

๔) ครูให้นักเรียนช่วยกันเสนอแนวทางการแก้ปัญหาการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมที่ส่งผลต่อสังคมและประเทศ

๕) ครูและนักเรียนสรุปพร้อมกันว่าการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ในระดับสังคม ประเทศชาติ และโลก เป็นพฤติกรรมที่อยู่ระหว่างจริยธรรมกับการทุจริตที่จะก่อให้เกิดผลประโยชน์ส่วนตนและกระทบต่อผลประโยชน์ส่วนรวม พฤติกรรมบางประเภทมีบัญญัติตามกฎหมายมีบทลงโทษชัดเจน แต่บางประเภทยังไม่ได้บัญญัติตามกฎหมาย

ชั่วโมงที่ ๒

๑) ครูแบ่งนักเรียนออกเป็น ๕ กลุ่ม ตามความสมัครใจโดยให้นักเรียนแบ่งบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบภายในกลุ่มของตนเอง

๒) ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มสืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ตเกี่ยวกับกฎหมายที่ส่งผลต่อการแก้ปัญหาการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

๓) นักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอกฎหมายที่ส่งผลต่อการแก้ปัญหาการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

๔) ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปเรื่องกฎหมายที่ส่งผลต่อการแก้ปัญหาการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

ชั่วโมงที่ ๓

๑) ครูและนักเรียนร่วมกันสนทนาเรื่องแนวทางการแก้ปัญหาการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมในระดับสังคม ประเทศชาติ และโลก และกฎหมายที่ส่งผลต่อการแก้ปัญหาการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

๒) ครูแบ่งนักเรียนออกเป็น ๕ กลุ่ม ตามความสมัครใจโดยให้นักเรียนแบ่งบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบภายในกลุ่มของตนเอง เพื่ออภิปรายเรื่อง “กฎหมายสามารถแก้ปัญหาการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (สังคม ประเทศชาติ โลก) ได้จริงหรือไม่”

๓) ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมกันเสนอแนวทางการแก้ปัญหา “หากกฎหมายใช้ไม่ได้ผล เราควรหาทางในการแก้ปัญหาค่าชดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (สังคม ประเทศชาติ โลก) ได้อย่างไร”

๔) นักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอแนวทางการแก้ปัญหา “หากกฎหมายใช้ไม่ได้ผลเราควรหาทางในการแก้ปัญหาค่าชดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (สังคม ประเทศชาติ โลก) ได้อย่างไร”

๕) ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปผลการอภิปรายกฎหมายที่ส่งผลต่อการแก้ปัญหาค่าชดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (สังคม ประเทศชาติ โลก)

๔.๒ สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้

- ๑) ใบความรู้ เรื่องการชดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม
- ๒) ห้องสมุด
- ๓) อินเทอร์เน็ต

๕. การประเมินผลการเรียนรู้

๕.๑ วิธีการประเมิน

- ๑) สังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม
- ๒) ตรวจสอบการนำเสนอผลงาน

๕.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

- ๑) แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม
- ๒) แบบประเมินการนำเสนอผลงาน

๕.๓ เกณฑ์การตัดสิน

นักเรียนผ่านเกณฑ์การประเมิน ระดับดี ขึ้นไป

๖. บันทึกหลังสอน

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ครูผู้สอน
(.....)

ใบความรู้

เรื่อง การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (ประเทศชาติ) หมายถึง การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการใด ๆ ตามอำนาจหน้าที่เพื่อประโยชน์ส่วนรวม แต่กลับเข้าไปมีส่วนได้ส่วนเสียกับกิจกรรม หรือการดำเนินการที่เอื้อผลประโยชน์ให้กับตนเองหรือพวกพ้อง ทำให้การใช้อำนาจหน้าที่เป็นไปโดยไม่สุจริตก่อให้เกิดผลเสียต่อภาครัฐ จริยธรรมเป็นกรอบใหญ่ทางสังคมที่เป็นพื้นฐานของแนวคิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมและการทุจริต การกระทำใดที่ผิดต่อกฎหมายการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมและการทุจริต ย่อมเป็นความผิดต่อจริยธรรมด้วย แต่ตรงกันข้ามการกระทำที่ฝ่าฝืนจริยธรรมอาจไม่มีความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมและการทุจริต เช่น การมีพฤติกรรมส่วนตัวที่ไม่เหมาะสม การมีพฤติกรรมชู้สาว เป็นต้น

รูปแบบของการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

๑) การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ (Accepting benefits) เช่น การรับของขวัญจากบริษัทธุรกิจ บริษัทขายยาหรืออุปกรณ์การแพทย์สนับสนุนค่าเดินทางให้ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ไปประชุมเรื่องอาหารและยาที่ต่างประเทศ หรือหน่วยงานราชการรับเงินบริจาคสร้างสำนักงานจากธุรกิจที่เป็นลูกค้าของหน่วยงาน หรือแม้กระทั่งในการใช้งบประมาณของรัฐเพื่อจัดซื้อจัดจ้างแล้วเจ้าหน้าที่ได้รับของแถม หรือประโยชน์อื่นตอบแทน เป็นต้น

๒) การทำธุรกิจกับตนเอง (Self-dealing) หรือเป็นคู่สัญญา (Contracts) หมายถึงสถานการณ์ที่ผู้ดำรงตำแหน่งสาธารณะ มีส่วนได้เสียในสัญญาที่ทำกับหน่วยงานที่ตนสังกัด ตัวอย่างเช่น การใช้ตำแหน่งหน้าที่ทำให้หน่วยงานทำสัญญา ซื้อสินค้าจากบริษัทของตนเอง หรือจ้างบริษัทของตนเป็นที่ปรึกษา หรือซื้อที่ดินของตนเองในการจัดสร้างสำนักงาน สถานการณ์เช่นนี้เกิดบทบาทที่ขัดแย้ง เช่น เป็นทั้งผู้ซื้อและผู้ขายในเวลาเดียวกัน

๓) การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งหน้าที่สาธารณะหรือหลังเกษียณ (Post-employment) หมายถึง การที่บุคคลลาออกจากหน่วยงานของรัฐ และไปทำงานในบริษัทเอกชนที่ดำเนินธุรกิจประเภทเดียวกัน เช่น ผู้บริหารหรือเจ้าหน้าที่ขององค์การอาหารและยา ลาออกจากงานราชการและไปทำงานในบริษัทผลิตหรือขายยา หรือผู้บริหารกระทรวงคมนาคมหลังเกษียณออกไปทำงานเป็นผู้บริหารของบริษัทธุรกิจสื่อสาร

๔) **การทำงานพิเศษ (Outside employment or moonlighting)** ในรูปแบบนี้มีได้หลายลักษณะ เช่น ผู้ดำรงตำแหน่งสาธารณะตั้งบริษัทดำเนินธุรกิจ ที่เป็นการแข่งขันกับหน่วยงานหรือองค์การสาธารณะที่ตนสังกัด หรือการรับจ้างเป็นที่ปรึกษาโครงการ โดยอาศัยตำแหน่งในราชการสร้างความน่าเชื่อถือว่าโครงการของผู้ว่าจ้างจะไม่มีปัญหาติดขัดในการพิจารณาจากหน่วยงานที่ปรึกษาสังกัดอยู่ หรือในกรณีที่เป็นผู้ตรวจสอบบัญชีของกรมสรรพากร ก็รับงานพิเศษเป็นที่ปรึกษาหรือเป็นผู้ทำบัญชีให้กับบริษัทที่ต้องถูกตรวจสอบ

๕) **การรั่วข้อมูลภายใน (Inside information)** หมายถึง สถานการณ์ที่ผู้ดำรงตำแหน่งสาธารณะใช้ประโยชน์จากการรั่วข้อมูลภายในเพื่อประโยชน์ของตนเอง เช่น ทราบว่ามีการตัดถนนผ่านบริเวณใด ก็จะไปซื้อที่ดินนั้นในนามของภรรยา หรือทราบว่าจะมีการซื้อขายที่ดินเพื่อทำโครงการของรัฐก็จะเข้าไปซื้อที่ดินนั้นเพื่อเก็งกำไรและขายให้กับรัฐในราคาที่สูงขึ้น

๖) **การใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ธุรกิจส่วนตัว (Using your employer's property for private advantage)** เช่น การนำเครื่องใช้สำนักงานต่าง ๆ กลับไปใช้ที่บ้าน การนำรถยนต์ราชการไปใช้ในงานส่วนตัว

๗) **การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์ทางการเมือง (Pork-barreling)** เช่น การที่รัฐมนตรีอนุมัติโครงการไปลงพื้นที่หรือบ้านเกิดของตนเอง หรือการใช้งบประมาณสาธารณะเพื่อหาเสียง

๘) **การใช้ตำแหน่งหน้าที่แสวงหาประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง (Nepotism)** “ระบบอุปถัมภ์พิเศษ” เช่น การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ใช้อิทธิพลหรือใช้อำนาจหน้าที่ทำให้หน่วยงานของตนเข้าทำสัญญากับบริษัทของพี่น้องของตน

๙) **การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่รัฐหรือหน่วยงานของรัฐอื่น (influence)** เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง เช่น เจ้าหน้าที่ของรัฐใช้ตำแหน่งหน้าที่ข่มขู่ผู้ใต้บังคับบัญชาให้หยุดทำการตรวจสอบบริษัทของเครือญาติของตน

ดังนั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่คนทุกวัย ทุกระดับในสังคมต้องจัดการระบบการคิดให้สามารถแยกแยะได้อย่างชัดเจน ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (ประเทศชาติ) สร้างสังคมสุจริตทุกฝ่ายต้องร่วมมือกันลดพื้นที่สีเทาที่เกิดจากการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมประเทศชาติอาจนำไปสู่การทุจริตคอร์รัปชันอย่างมหาศาลก่อให้เกิดผลเสียหายร้ายแรงที่ไม่อาจประเมินค่าได้ต่อประเทศชาติในอนาคต

๗. ภาคผนวก

แบบสังเกตพฤติกรรมการปฏิบัติงานกลุ่ม
 กลุ่ม.....ชั้น.....

ที่	ชื่อ-สกุล สมาชิกกลุ่ม	พฤติกรรม																รวม	
		ความร่วมมือ				การแสดง ความคิดเห็น				การรับฟัง ความคิดเห็น				การมีส่วนร่วม ในการอภิปราย					
		๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑		
๑																			
๒																			
๓																			
๔																			
๕																			
๖																			
๗																			
๘																			
๙																			
๑๐																			

เกณฑ์การให้คะแนน

- ดีมาก = ๔ ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ ๙๐-๑๐๐% หรือปฏิบัติบ่อยครั้ง
 - ดี = ๓ ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ ๗๐-๘๙% หรือปฏิบัติบางครั้ง
 - ปานกลาง = ๒ ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ ๕๐-๖๙% หรือปฏิบัติครั้งเดียว
 - ปรับปรุง = ๑ ประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ ๕๐% หรือไม่ปฏิบัติเลย
- นักเรียนต้องผ่านเกณฑ์การประเมิน ในระดับดี ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ ดี ๗๐-๘๙%

ลงชื่อ.....ผู้สังเกต
 (.....)
/...../.....

แบบประเมินการนำเสนอผลงาน

เรื่อง.....

สมาชิกกลุ่ม.....ชั้น.....

๑. ๒.
 ๓. ๔.
 ๕.

ที่	รายการประเมิน	ผู้ประเมิน			รวม	เกณฑ์การประเมิน
		ตนเอง	เพื่อน	ครู		
๑	เนื้อหา (๔ คะแนน)					คะแนน ๔ : มีครบทุกข้อ คะแนน ๓ : มี ๓ ข้อ ขาด ๑ ข้อ คะแนน ๒ : มี ๒ ข้อ ขาด ๒ ข้อ คะแนน ๑ : มี ๑ ข้อ ขาด ๓ ข้อ
	๑. เนื้อหาครบถ้วนสมบูรณ์					
	๒. เนื้อหาถูกต้อง					
	๓. เนื้อหาต่อเนื่อง					
	๔. มีการค้นคว้าเพิ่มเติม					
๒	กระบวนการทำงาน (๒ คะแนน)					คะแนน ๒ : มีครบทุกข้อ คะแนน ๑ : มีไม่ครบ ๔ ข้อ คะแนน ๐ : ไม่ปรากฏกระบวนการทำงานที่ชัดเจน
	๑. มีการวางแผนอย่างเป็นระบบ					
	๒. การปฏิบัติตามแผน					
	๓. ติดตามประเมินผล					
	๔. การปรับปรุงพัฒนางาน					
๓	การนำเสนอ (๒ คะแนน)					คะแนน ๒ : มีครบทุกข้อ คะแนน ๑.๕ : มี ๓ ข้อ ขาด ๑ ข้อ คะแนน ๑ : มี ๒ ข้อ ขาด ๒ ข้อ คะแนน ๐.๕ : มี ๑ ข้อขาด ๓ ข้อ
	๑. การใช้สำนวนภาษาดีถูกต้อง					
	๒. การสะกดคำและไวยากรณ์ถูกต้อง					
	๓. รูปแบบน่าสนใจ					
	๔. ความสวยงาม					
๔	คุณธรรม (๒ คะแนน)					คะแนน ๒ : มีครบทุกข้อ คะแนน ๑.๕ : มี ๓ ข้อ ขาด ๑ ข้อ คะแนน ๑ : มี ๒ ข้อ ขาด ๒ ข้อ คะแนน ๐.๕ : มี ๑ ข้อ ขาด ๓ ข้อ
	๑. ตรงต่อเวลา					
	๒. ซื่อสัตย์					
	๓. ความกระตือรือร้น					
	๔. ความมีน้ำใจ					
รวม						คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน
เฉลี่ย						

เกณฑ์การประเมิน

๘-๑๐	๖-๗	๔-๕	๒-๓	๐-๑
ดีมาก	ดี	ปานกลาง	น้อย	ต้องปรับปรุง

แบบสังเกตพฤติกรรม ใฝ่เรียนรู้

ที่	ชื่อ-สกุล	แสวงหาข้อมูล จากแหล่ง การเรียนรู้ต่างๆ			มีการจัดบันทึก ความรู้ อย่างเป็นระบบ			สรุปความรู้ ได้อย่างมีเหตุผล			รวม คะแนน	สรุป	
		๓	๒	๑	๓	๒	๑	๓	๒	๑	๙	พ	มพ

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
(.....)
...../...../.....

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน
ดีเยี่ยม	ได้คะแนน ๗-๙ คะแนน
ดี	ได้คะแนน ๕-๖ คะแนน
ผ่าน	ได้คะแนน ๓-๔ คะแนน
ไม่ผ่าน	ได้คะแนน ๑-๒ คะแนน

หมายเหตุ นักเรียนผ่านระดับ ดี ขึ้นไปถือว่าผ่าน

แผนการจัดการเรียนรู้

หน่วยที่ ๑ ชื่อหน่วย การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๔ เรื่อง ความแตกต่างระหว่างจริยธรรมและการทุจริต

เวลา ๓ ชั่วโมง

๑. ผลการเรียนรู้

- ๑.๑ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม
- ๑.๒ สามารถคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม
- ๑.๓ ตระหนักและเห็นคุณค่าความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริต

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้

- ๒.๑ นักเรียนสามารถอธิบายประมวลกฎหมายอาญาที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหาการทุจริตได้
- ๒.๒ นักเรียนสามารถอภิปรายความสัมพันธ์ระหว่างจริยธรรมคุณธรรมที่ส่งผลต่อการแก้ปัญหาการทุจริตได้

๓. สาระการเรียนรู้

๓.๑ ความรู้

- ๑) ประมวลกฎหมายอาญาที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหาการทุจริต
- ๒) ความสัมพันธ์ระหว่างจริยธรรมคุณธรรมที่ส่งผลต่อการแก้ปัญหาการทุจริต

๓.๒ ทักษะ/กระบวนการ

- ๑) ความสามารถในการสื่อสาร
ฟัง เขียน
- ๒) ความสามารถในการคิด
คิดวิเคราะห์

๓.๓ คุณลักษณะที่พึงประสงค์

ใฝ่เรียนรู้

๔. กิจกรรมการเรียนรู้

๔.๑ ขั้นตอนการเรียนรู้

ชั่วโมงที่ ๑

- ๑) ครูแบ่งนักเรียนออกเป็น ๕ กลุ่ม ตามความสมัครใจโดยให้นักเรียนแบ่งบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบภายในกลุ่มของตนเอง
- ๒) นักเรียนแต่ละกลุ่มสืบค้นจากห้องสมุดและอินเทอร์เน็ตประมวลกฎหมายอาญาที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหาการทุจริต โดยสรุปสาระสำคัญของกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหาการทุจริต

ก) นักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอผลการสืบค้นประมวลกฎหมายอาญาที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหาการทุจริต

ข) ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปประเด็นต่าง ๆ จากการนำเสนอแผนผังความคิด (Mind mapping) สรุปสาระสำคัญของผลประโยชน์ที่ซับซ้อน

ชั่วโมงที่ ๒-๓

๑) ครูแบ่งนักเรียนออกเป็น ๕ กลุ่ม ตามความสมัครใจโดยให้นักเรียนแบ่งบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบภายในกลุ่มของตนเอง

๒) นักเรียนแต่ละกลุ่มอภิปรายความสัมพันธ์ระหว่างจริยธรรมคุณธรรมที่ส่งผลต่อการแก้ปัญหาการทุจริตในรูปแบบแผนผังความคิด (Mind mapping) ลงในกระดาษชาร์ต

๓) นักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอผลการอภิปรายความสัมพันธ์ระหว่างจริยธรรมคุณธรรมที่ส่งผลต่อการแก้ปัญหาการทุจริต ในรูปแบบแผนผังความคิด (Mind mapping)

๔) ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปกิจกรรมและการนำเสนอผลอภิปรายความสัมพันธ์ระหว่างจริยธรรมคุณธรรมที่ส่งผลต่อการแก้ปัญหาการทุจริต

๔.๒ สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้

๑) ห้องสมุด

๒) อินเทอร์เน็ต

๕. การประเมินผลการเรียนรู้

๕.๑ วิธีการประเมิน

๑) สังเกตพฤติกรรมการปฏิบัติงานกลุ่ม

๒) ตรวจสอบการนำเสนอผลงาน

๕.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

๑) แบบสังเกตพฤติกรรมการปฏิบัติงานกลุ่ม

๒) แบบประเมินการนำเสนอผลงาน

๕.๓ เกณฑ์การตัดสิน

นักเรียนผ่านเกณฑ์การประเมิน ระดับดี ขึ้นไป

๖. บันทึกหลังสอน

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ครูผู้สอน
(.....)

๗. ภาคผนวก

แบบสังเกตพฤติกรรมการปฏิบัติงานกลุ่ม

กลุ่ม.....ชั้น.....

ที่	ชื่อ-สกุล สมาชิกกลุ่ม	พฤติกรรม												รวม				
		ความร่วมมือ				การแสดง ความคิดเห็น				การรับฟัง ความคิดเห็น					การมีส่วนร่วม ในการอภิปราย			
		๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑		๔	๓	๒	๑
๑																		
๒																		
๓																		
๔																		
๕																		
๖																		
๗																		
๘																		
๙																		
๑๐																		

เกณฑ์การให้คะแนน

- ดีมาก = ๔ ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ ๙๐-๑๐๐% หรือปฏิบัติบ่อยครั้ง
 - ดี = ๓ ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ ๗๐-๘๙% หรือปฏิบัติบางครั้ง
 - ปานกลาง = ๒ ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ ๕๐-๖๙% หรือปฏิบัติครั้งเดียว
 - ปรับปรุง = ๑ ประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ ๕๐% หรือไม่ปฏิบัติเลย
- นักเรียนต้องผ่านเกณฑ์การประเมิน ในระดับดี ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ ดี ๗๐-๘๙%

ลงชื่อ.....ผู้สังเกต
(.....)
...../...../.....

แบบประเมินการนำเสนอผลงาน

เรื่อง.....

สมาชิกกลุ่ม.....ชั้น.....

๑. ๒.

๓. ๔.

๕.

ที่	รายการประเมิน	ผู้ประเมิน			รวม	เกณฑ์การประเมิน
		ตนเอง	เพื่อน	ครู		
๑	เนื้อหา (๔ คะแนน)					คะแนน ๔ : มีครบทุกข้อ คะแนน ๓ : มี ๓ ข้อ ขาด ๑ ข้อ คะแนน ๒ : มี ๒ ข้อ ขาด ๒ ข้อ คะแนน ๑ : มี ๑ ข้อ ขาด ๓ ข้อ
	๑. เนื้อหาครบถ้วนสมบูรณ์					
	๒. เนื้อหาถูกต้อง					
	๓. เนื้อหาต่อเนื่อง					
	๔. มีการค้นคว้าเพิ่มเติม					
๒	กระบวนการทำงาน (๒ คะแนน)					คะแนน ๒ : มีครบทุกข้อ คะแนน ๑ : มี ไม่ครบ ๔ ข้อ คะแนน ๐ : ไม่ปรากฏกระบวนการทำงานที่ชัดเจน
	๑. มีการวางแผนอย่างเป็นระบบ					
	๒. การปฏิบัติตามแผน					
	๓. ติดตามประเมินผล					
	๔. การปรับปรุงพัฒนางาน					
๓	การนำเสนอ (๒ คะแนน)					คะแนน ๒ : มีครบทุกข้อ คะแนน ๑.๕ : มี ๓ ข้อ ขาด ๑ ข้อ คะแนน ๑ : มี ๒ ข้อ ขาด ๒ ข้อ คะแนน ๐.๕ : มี ๑ ข้อขาด ๓ ข้อ
	๑. การใช้สำนวนภาษาดีถูกต้อง					
	๒. การสะกดคำและไวยากรณ์ถูกต้อง					
	๓. รูปแบบน่าสนใจ					
	๔. ความสวยงาม					
๔	คุณธรรม (๒ คะแนน)					คะแนน ๒ : มีครบทุกข้อ คะแนน ๑.๕ : มี ๓ ข้อ ขาด ๑ ข้อ คะแนน ๑ : มี ๒ ข้อ ขาด ๒ ข้อ คะแนน ๐.๕ : มี ๑ ข้อ ขาด ๓ ข้อ
	๑. ตรงต่อเวลา					
	๒. ซื่อสัตย์					
	๓. ความกระตือรือร้น					
	๔. ความมีน้ำใจ					
รวม						คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน
เฉลี่ย						

เกณฑ์การประเมิน

๘-๑๐	๖-๗	๔-๕	๒-๓	๐-๑
ดีมาก	ดี	ปานกลาง	น้อย	ต้องปรับปรุง

แบบสังเกตพฤติกรรม ใฝ่เรียนรู้

ที่	ชื่อ-สกุล	แสวงหาข้อมูล จากแหล่ง การเรียนรู้ต่างๆ			มีการจดบันทึก ความรู้ อย่างเป็นระบบ			สรุปความรู้ ได้อย่างมีเหตุผล			รวม คะแนน	สรุป	
		๓	๒	๑	๓	๒	๑	๓	๒	๑		๙	ผ

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
(.....)
...../...../.....

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน
ดีเยี่ยม	ได้คะแนน ๗-๙ คะแนน
ดี	ได้คะแนน ๕-๖ คะแนน
ผ่าน	ได้คะแนน ๓-๔ คะแนน
ไม่ผ่าน	ได้คะแนน ๑-๒ คะแนน

หมายเหตุ นักเรียนผ่านระดับ ดี ขึ้นไปถือว่าผ่าน

แผนการจัดการเรียนรู้

หน่วยที่ ๑ ชื่อหน่วย การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๕ เรื่อง ผลประโยชน์ทับซ้อน

เวลา ๓ ชั่วโมง

๑. ผลการเรียนรู้

- ๑.๑ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม
- ๑.๒ สามารถคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม
- ๑.๓ ตระหนักและเห็นคุณค่าความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริต

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้

นักเรียนสามารถอภิปรายผลประโยชน์ทับซ้อนเชิงนโยบายที่ส่งผลกระทบต่อระดับประเทศ

๓. สาระการเรียนรู้

๓.๑ ความรู้

ผลประโยชน์ทับซ้อนเชิงนโยบายที่ส่งผลกระทบต่อระดับประเทศ

๓.๒ ทักษะ/กระบวนการ

- ๑) ความสามารถในการสื่อสาร
ฟัง เขียน
- ๒) ความสามารถในการคิด
คิดวิเคราะห์

๓.๓ คุณลักษณะที่พึงประสงค์

ใฝ่เรียนรู้

๔. กิจกรรมการเรียนรู้

๔.๑ ขั้นตอนการเรียนรู้

ชั่วโมงที่ ๑

๑) ครูแบ่งนักเรียนออกเป็น ๕ กลุ่ม ตามความสมัครใจโดยให้นักเรียนแบ่งบทบาทหน้าที่
ความรับผิดชอบภายในกลุ่มของตนเอง

๒) ครูให้นักเรียนในกลุ่มร่วมกันสืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนและสรุปสาระ
สำคัญเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน ในรูปแบบแผนผังความคิด (Mind mapping)

๓) ครูสุ่มนักเรียน ๒-๓ กลุ่ม นำเสนอแผนผังความคิด (Mind mapping) สรุปสาระสำคัญ
เรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน

๔) ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปประเด็นต่าง ๆ จากการนำเสนอแผนผังความคิด (Mind
mapping) สรุปสาระสำคัญเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน

ชั่วโมงที่ ๒-๓

๑) ครูแบ่งนักเรียนออกเป็น ๕ กลุ่ม ตามความสมัครใจโดยให้นักเรียนแบ่งบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบภายในกลุ่มของตนเอง

๒) นักเรียนแต่ละกลุ่มอภิปรายผลประโยชน์ทับซ้อนเชิงนโยบายที่ส่งผลกระทบต่อระดับประเทศและสรุปผลการอภิปรายผลประโยชน์ทับซ้อนเชิงนโยบายที่ส่งผลกระทบต่อระดับประเทศในรูปแบบแผนผังความคิด (Mind mapping) ลงในกระดาษชาร์ต

๓) นักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอสรุปผลการอภิปรายผลประโยชน์ทับซ้อนเชิงนโยบายที่ส่งผลกระทบต่อระดับประเทศ ในรูปแบบแผนผังความคิด (Mind mapping)

๔) ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปกิจกรรมและการนำเสนอผลการอภิปรายผลประโยชน์ทับซ้อนเชิงนโยบายที่ส่งผลกระทบต่อระดับประเทศ

๔.๒ สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้

- ๑) ห้องสมุด
- ๒) อินเทอร์เน็ต

๕. การประเมินผลการเรียนรู้

๕.๑ วิธีการประเมิน

- ๑) สังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม
- ๒) ตรวจการนำเสนอผลงาน

๕.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

- ๑) แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม
- ๒) แบบประเมินการนำเสนอผลงาน

๕.๓ เกณฑ์การตัดสิน

นักเรียนผ่านเกณฑ์การประเมิน ระดับดี ขึ้นไป

๖. บันทึกหลังสอน

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ครูผู้สอน
(.....)

๗. ภาคผนวก

แบบสังเกตพฤติกรรมการปฏิบัติงานกลุ่ม
 กลุ่ม.....ชั้น.....

ที่	ชื่อ-สกุล สมาชิกกลุ่ม	พฤติกรรม																รวม
		ความร่วมมือ				การแสดง ความคิดเห็น				การรับฟัง ความคิดเห็น				การมีส่วนร่วม ในการอภิปราย				
		๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	
๑																		
๒																		
๓																		
๔																		
๕																		
๖																		
๗																		
๘																		
๙																		
๑๐																		

เกณฑ์การให้คะแนน

- ดีมาก = ๔ ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ ๙๐-๑๐๐% หรือปฏิบัติบ่อยครั้ง
 - ดี = ๓ ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ ๗๐-๘๙% หรือปฏิบัติบางครั้ง
 - ปานกลาง = ๒ ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ ๕๐-๖๙% หรือปฏิบัติครั้งเดียว
 - ปรับปรุง = ๑ ประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ ๕๐% หรือไม่ปฏิบัติเลย
- นักเรียนต้องผ่านเกณฑ์การประเมิน ในระดับดี ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ ดี ๗๐-๘๙%

ลงชื่อ.....ผู้สังเกต
 (.....)
/...../.....

แบบประเมินการนำเสนอผลงาน

เรื่อง.....

สมาชิกกลุ่ม.....ชั้น.....

๑. ๒.

๓. ๔.

๕.

ที่	รายการประเมิน	ผู้ประเมิน			รวม	เกณฑ์การประเมิน
		ตนเอง	เพื่อน	ครู		
๑	เนื้อหา (๔ คะแนน)					คะแนน ๔ : มีครบทุกข้อ คะแนน ๓ : มี ๓ ข้อ ขาด ๑ ข้อ คะแนน ๒ : มี ๒ ข้อ ขาด ๒ ข้อ คะแนน ๑ : มี ๑ ข้อ ขาด ๓ ข้อ
	๑. เนื้อหาครบถ้วนสมบูรณ์					
	๒. เนื้อหาถูกต้อง					
	๓. เนื้อหาต่อเนื่อง					
	๔. มีการค้นคว้าเพิ่มเติม					
๒	กระบวนการทำงาน (๒ คะแนน)					คะแนน ๒ : มีครบทุกข้อ คะแนน ๑ : มี ไม่ครบ ๔ ข้อ คะแนน ๐ : ไม่ปรากฏกระบวนการทำงานที่ชัดเจน
	๑. มีการวางแผนอย่างเป็นระบบ					
	๒. การปฏิบัติตามแผน					
	๓. ติดตามประเมินผล					
	๔. การปรับปรุงพัฒนางาน					
๓	การนำเสนอ (๒ คะแนน)					คะแนน ๒ : มีครบทุกข้อ คะแนน ๑.๕ : มี ๓ ข้อ ขาด ๑ ข้อ คะแนน ๑ : มี ๒ ข้อ ขาด ๒ ข้อ คะแนน ๐.๕ : มี ๑ ข้อขาด ๓ ข้อ
	๑. การใช้สำนวนภาษาดีถูกต้อง					
	๒. การสะกดคำและไวยากรณ์ถูกต้อง					
	๓. รูปแบบน่าสนใจ					
	๔. ความสวยงาม					
๔	คุณธรรม (๒ คะแนน)					คะแนน ๒ : มีครบทุกข้อ คะแนน ๑.๕ : มี ๓ ข้อ ขาด ๑ ข้อ คะแนน ๑ : มี ๒ ข้อ ขาด ๒ ข้อ คะแนน ๐.๕ : มี ๑ ข้อ ขาด ๓ ข้อ
	๑. ตรงต่อเวลา					
	๒. ซื่อสัตย์					
	๓. ความกระตือรือร้น					
	๔. ความมีน้ำใจ					
รวม						คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน
เฉลี่ย						

เกณฑ์การประเมิน

๘-๑๐	๖-๗	๔-๕	๒-๓	๐-๑
ดีมาก	ดี	ปานกลาง	น้อย	ต้องปรับปรุง

แบบสังเกตพฤติกรรม ใฝ่เรียนรู้

ที่	ชื่อ-สกุล	แสวงหาข้อมูล จากแหล่ง การเรียนรู้ต่างๆ			มีการจัดบันทึก ความรู้ อย่างเป็นระบบ			สรุปความรู้ ได้อย่างมีเหตุผล			รวม คะแนน	สรุป	
		๓	๒	๑	๓	๒	๑	๓	๒	๑	๙	พ	มพ

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
(.....)
...../...../.....

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน
ดีเยี่ยม	ได้คะแนน ๗-๙ คะแนน
ดี	ได้คะแนน ๕-๖ คะแนน
ผ่าน	ได้คะแนน ๓-๔ คะแนน
ไม่ผ่าน	ได้คะแนน ๑-๒ คะแนน

หมายเหตุ นักเรียนผ่านระดับ ดี ขึ้นไปถือว่าผ่าน

หน่วยที่ ๒

ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต

แผนการจัดการเรียนรู้

หน่วยที่ ๒ ชื่อหน่วย ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๑ เรื่องปัญหาการทุจริตที่เกิดขึ้นในประเทศไทย
และผลกระทบต่อประเทศไทย

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕
เวลา ๕ ชั่วโมง

๑. ผลการเรียนรู้

- ๑.๑ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต
- ๑.๒ ปฏิบัติตนเป็นผู้ละเอียดและไม่ทนต่อการทุจริตทุกรูปแบบ
- ๑.๓ ตระหนักและเห็นคุณค่าความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริต

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้

- ๒.๑ นักเรียนสามารถวิเคราะห์ผลกระทบจากกรณีศึกษาปัญหาการทุจริตที่เกิดขึ้นในประเทศไทยได้
- ๒.๒ นักเรียนสามารถเสนอแนวทางการแก้ปัญหาการทุจริตที่เกิดขึ้นในประเทศไทยได้

๓. สารการเรียนรู้

๓.๑ ความรู้

- ๑) กรณีศึกษาปัญหาการทุจริตที่เกิดขึ้นในประเทศไทย
- ๒) ผลกระทบจากกรณีศึกษาปัญหาการทุจริตที่เกิดขึ้นในประเทศไทย

๓.๒ ทักษะ/กระบวนการ

- ๑) ความสามารถในการสื่อสาร
ฟัง พูด อ่าน เขียน
- ๒) ความสามารถในการคิด
คิดวิเคราะห์

๓.๓ คุณลักษณะอันพึงประสงค์

ใฝ่เรียนรู้

๔. กิจกรรมการเรียนรู้

๔.๑ ขั้นตอนการเรียนรู้

ชั่วโมงที่ ๑

๑) ครูแบ่งนักเรียนออกเป็น ๕ กลุ่ม ตามความสมัครใจโดยให้นักเรียนแบ่งบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบภายในกลุ่มของตนเอง

๒) ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปสาระสำคัญเรื่องความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริตในรูปแบบแผนผังความคิด (Mind mapping) ลงในกระดาษ A๔ ตามประเด็นดังนี้

- ความหมายของการทุจริต
- รูปแบบการทุจริต
- สาเหตุของการทุจริต
- ระดับการทุจริตในประเทศไทย

๓) ครูสุ่มนักเรียน ๒-๓ กลุ่ม นำเสนอแผนผังความคิด (Mind mapping) สรุปสาระสำคัญของความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต

๔) ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปประเด็นต่าง ๆ จากการนำเสนอแผนผังความคิด (Mind mapping) สรุปสาระสำคัญของความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต

ชั่วโมงที่ ๒

๑) ครูและนักเรียนร่วมกันสนทนาถึงสถานการณ์การทุจริตในประเทศไทย โดยให้นักเรียนศึกษาข้อมูลเชิงสถิติภาพลักษณ์คอร์รัปชันของประเทศไทย ระหว่างปี ๒๕๔๗-๒๕๖๐ จากอินเทอร์เน็ต จากนั้นครูและนักเรียนร่วมกันสรุปสถานการณ์การทุจริตในประเทศไทย

๒) ครูแบ่งนักเรียนออกเป็น ๕ กลุ่ม ตามความสมัครใจโดยให้นักเรียนแบ่งบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบภายในกลุ่มของตนเอง

๓) นักเรียนศึกษาคณณัติตัวอย่างผลที่เกิดจากการทุจริตในประเทศไทย : คดีทุจริตจัดซื้อรถและเรือดับเพลิงของกรุงเทพมหานคร เพื่อวิเคราะห์ผลกระทบจากปัญหาการทุจริตต่อประเทศไทย

ชั่วโมงที่ ๓-๔

๑) นักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอการศึกษาคณณัติตัวอย่างผลที่เกิดจากการทุจริตในประเทศไทย : คดีทุจริตจัดซื้อรถและเรือดับเพลิงของกรุงเทพมหานคร

๒) ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปผลกระทบจากปัญหาการทุจริตต่อประเทศไทยจากคดีทุจริตจัดซื้อรถและเรือดับเพลิงของกรุงเทพมหานคร

ชั่วโมงที่ ๕

๑) ครูและนักเรียนร่วมกันยกตัวอย่างเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาการทุจริตที่เกิดขึ้นในประเทศไทย และร่วมกันวิเคราะห์ผลกระทบต่อประเทศไทย

๒) นักเรียนร่วมกันเสนอแนวทางการแก้ปัญหาการทุจริตที่เกิดขึ้นในประเทศไทยตามกรอบแนวคิดความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต โดยร่วมกันสรุปเป็นแผนผังความคิด (Mind mapping) แล้วให้นักเรียนบันทึกลงในสมุดของนักเรียน

๔.๒ สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้

๑) กรณีตัวอย่างผลที่เกิดจากการทุจริตในประเทศไทย : คดีทุจริตจัดซื้อรถและเรือดับเพลิงของกรุงเทพมหานคร

๒) ห้องสมุด

๓) อินเทอร์เน็ต

๕. การประเมินผลการเรียนรู้

๕.๑ วิธีการประเมิน

๑) สังเกตพฤติกรรมการปฏิบัติงานกลุ่ม

๒) ตรวจการนำเสนอผลงาน

๕.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

๑) แบบสังเกตพฤติกรรมการปฏิบัติงานกลุ่ม

๒) แบบประเมินการนำเสนอผลงาน

๕.๓ เกณฑ์การตัดสิน

นักเรียนผ่านเกณฑ์การประเมิน ระดับดี ขึ้นไป

๖. บันทึกหลังสอน

.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ.....ครูผู้สอน
(.....)

กรณีตัวอย่างผลที่เกิดจากการทุจริตในประเทศไทย : คดีทุจริตจัดซื้อรถและเรือดับเพลิงของกรุงเทพมหานคร

แต่เดิมภารกิจด้านการดับเพลิงเป็นภารกิจของตำรวจดับเพลิง มีฐานะเป็นกองบังคับการตำรวจดับเพลิงปฏิบัติงานทางด้านป้องกันระงับอัคคีภัยและบรรเทาสาธารณภัยจนกระทั่งได้มีแนวคิดที่จะปรับปรุงโครงสร้างของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดของ กองบังคับการตำรวจดับเพลิง ให้มีขนาดเล็กลง โดยมีแนวคิดที่จะโอนภารกิจที่ไม่ใช่หน้าที่ของตำรวจโดยตรงให้ไปอยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง งานด้านดับเพลิงและกู้ภัย ถือเป็นภารกิจหนึ่งที่มีหน้าที่โดยตรงของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จึงเห็นควรที่จะโอนภารกิจดังกล่าวให้กรุงเทพมหานคร รับผิดชอบดำเนินการ โดยเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๖ คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติถ่ายโอนภารกิจป้องกันและระงับอัคคีภัยให้กรุงเทพมหานคร มีสถานะเป็นสำนัก ชื่อว่า สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

คดีทุจริตจัดซื้อรถและเรือดับเพลิงของกรุงเทพมหานคร มีผู้เกี่ยวข้องทั้งเจ้าหน้าที่ของรัฐ และเอกชนโดยเอกชนที่เข้ามาทำธุรกิจการขายรถและเรือดับเพลิงคือบริษัท ส. โดยเมื่อเดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๔๖ บริษัทสไตเออร์เดมเลอร์ฟุคสเปเซียลพาท์ชอยก์จำกัดถูกบริษัท General Dynamics Worldwide Holdings, Inc. ของสหรัฐอเมริกาซื้อกิจการทั้งหมด แต่ยังคงเป็นบริษัทถูกต้องตามกฎหมายของประเทศออสเตรเลีย บริษัทสไตเออร์เดมเลอร์ฟุคสเปเซียลพาท์ชอยก์ จำกัด ว่าจ้างบริษัท Somati Vehicle N.V. ของประเทศเบลเยียมเป็นผู้รับจ้างจัดหา ผลิตและประกอบรถดับเพลิงและอุปกรณ์บรรเทาสาธารณภัย (ยกเว้น เรือดับเพลิง) ให้กับกรุงเทพมหานครโดยได้รับค่าจ้างผลิตราว ๒๘ ล้านยูโร หรือราว ๑,๔๐๐ ล้านบาท บริษัท สไตเออร์ฯ จึงไม่ใช่ผู้ผลิตและประกอบสินค้าเพื่อเสนอขายโดยตรง แต่เป็นเพียงนายหน้าและบริหารจัดการ ในการจัดหาสินค้าให้กับกรุงเทพมหานครเท่านั้น

ในช่วงเดือนมิถุนายน ๒๕๔๖ เอกอัครราชทูตออสเตรเลียประจำประเทศไทยได้มีหนังสือถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเสนอโครงการขายรถดับเพลิงและอุปกรณ์บรรเทาสาธารณภัยของบริษัท สไตเออร์เดมเลอร์ฟุคสเปเซียลพาท์ชอยก์ จำกัด โดยเป็นข้อเสนอให้ดำเนินการในลักษณะรัฐต่อรัฐ และบริษัท สไตเออร์ฯ ได้เชิญนาย ป. รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยดูงานโรงงานผลิตของบริษัท MAN ซึ่งผลิตตัวรถดับเพลิงให้ บริษัท สไตเออร์ฯ ที่ประเทศออสเตรเลียและเบลเยียม และนาย ส. ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ได้อนุมัติโครงการจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อใช้ในกิจการดับเพลิง ตามที่ พล.ต.ต.อ. ผู้อำนวยการสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยกรุงเทพมหานครเสนอ ได้แก่ รถดับเพลิงชนิดต่าง ๆ และรถบรรทุกน้ำรวม ๓๑๕ คัน และเรือดับเพลิง ๓๐ ลำตลอดจนอุปกรณ์สาธารณภัยอื่น ๆ ซึ่งตรงกันกับรายการในใบเสนอราคาของบริษัท สไตเออร์ฯ ผ่านเอกอัครราชทูตออสเตรเลีย จากนั้นคณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติในหลักการโดยมีการจัดทำ A.O.U. (Agreement of Understanding) และข้อตกลงซื้อขาย (Purchase/Sale Agreement) โดยทูตพาณิชย์แห่งสาธารณรัฐออสเตรียยื่นร่าง A.O.U. ให้แก่ พล.ต.ต.อ. ซึ่งนำเสนอต่อ นาย ส. โดยตรงโดยไม่ผ่านปลัดกรุงเทพมหานคร นาย ส. ลงนามรับทราบบันทึกและเสนอ

ต่อ นาย ภ. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และหลังจากที่ได้มีการลงนามร่วมกันคุณหญิง ณ. ปลัดกรุงเทพมหานคร ได้ส่งร่างข้อตกลงซื้อขายยานพาหนะและอุปกรณ์ดับเพลิงระหว่างกรุงเทพมหานครกับบริษัท สไตเออร์ฯ ให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณาตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่องการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๘ และคณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติให้กระทรวงมหาดไทย (กรุงเทพมหานคร) ดำเนินการก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณโครงการจัดซื้อรถและเรือดับเพลิงในวงเงิน ๖,๖๘๗,๔๘๙,๐๐๐ บาท และอนุมัติวงเงินเพิ่มเติม เพื่อเป็นค่าธรรมเนียมในการเปิด Letter of Credit (L/C) อีกจำนวน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท หรือตามจำนวนที่จ่ายจริง รวมทั้งให้กระทรวงพาณิชย์เร่งรัดดำเนินการเกี่ยวกับการค้าต่างตอบแทนตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อ ๒๐ ก.ค. ๒๕๔๗ โดยให้เน้นไต่ถามผู้ขายเป็นสินค้าที่จะดำเนินการเป็นลำดับแรก

ในปี พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้มีการเปลี่ยนแปลงผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเป็นนาย อ. และก่อนมอบหมายงานในหน้าที่ให้กับผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครคนใหม่ นาย ส. ซึ่งเป็นผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครคนเดิม ได้มีหนังสือถึงผู้จัดการธนาคารกรุงไทย ขอเปิด L/C วงเงิน ๑๓๓,๗๔๔,๗๘๐ ยูโรให้กับบริษัท สไตเออร์ฯ โดยกรุงเทพมหานครชำระค่าธรรมเนียม เป็นเงิน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท และมอบอำนาจให้ พล.ต.ต.อ. อำนวยการสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยกรุงเทพมหานครเป็นผู้ดำเนินการและลงนาม

ในปี พ.ศ. ๒๕๔๘ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการไต่สวนการดำเนินการดังกล่าวของกรุงเทพมหานคร และยื่นฟ้องต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง จากการกระทำความผิดที่เกิดขึ้นก่อให้เกิดผลกระทบต่อชาติและประชาชน โดยราคาของรถและเรือดับเพลิงที่กรุงเทพมหานครซื้อมานั้นมีราคาที่สูงมาก ส่งผลให้รัฐสูญเสียงบประมาณไปอย่างน่าเสียดาย ซึ่งความเสียหายที่เกิดขึ้นมีดังนี้

การเปรียบเทียบราคาจากการจัดซื้อของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเมื่อ พ.ศ. ๒๕๔๗ กับกรุงเทพมหานคร

รถดับเพลิง ๔ x ๔ + สูบน้ำแบกหาม	
รายละเอียด โครงการรถเครื่องยนต์ยี่ห้อมิตซูบิชิ ๒,๕๐๐ ซีซี ๔ x ๔ ประกอบด้วย บริษัท กาญจนานิควิเบิ้ล จำกัด เครื่องดับเพลิงชนิดหาลบจากญี่ปุ่น	ความแตกต่าง กรุงเทพมหานครซื้อแพงกว่า คันละ ๒,๑๕๔,๐๕๐ บาท รวม ๓๒ คัน เป็นเงินแพงกว่า ๑๕๔,๘๗๕,๖๐๐ บาท
รถดับเพลิง + บันได ๑๓ เมตร	
รายละเอียด โครงการรถผลิตภัณฑ์ฟินแลนด์ ซื้อจาก บริษัท เซส เอ็นเตอร์ไพรส์ (สยาม) จำกัด มาตรฐานใกล้เคียงกันเครื่องสูบน้ำสมรรถนะสูงกว่า	ความแตกต่าง กรุงเทพมหานครซื้อแพงกว่า คันละ ๑๗,๑๔๓,๒๐๐ บาทรวม ๔ คัน เป็นเงินแพงกว่า ๑๕๔,๘๗๕,๖๐๐ บาท

รถดับเพลิง ๒,๐๐๐ ลิตร	
รายละเอียด ซื้อจากบริษัท ตรีเพชร อีซูซุเซลส์ จำกัด	ความแตกต่าง กรุงเทพมหานครซื้อแพงกว่า คันละ ๑๕,๔๕๕,๓๗๐ บาท รวม ๑๔๔ คัน เป็นเงิน แพงกว่า ๒,๒๒๕,๕๗๓,๒๘๐ บาท
รถถังน้ำ ๒๐,๐๐๐ ลิตร	
รายละเอียด ขนาด ๑๐,๐๐๐ ลิตรซื้อจาก บริษัท มิทซูบิชิ มอเตอร์ส (ประเทศไทย) จำกัด	ความแตกต่าง กรุงเทพมหานครซื้อแพงกว่า คันละ ๑๕,๑๘๙,๑๐๐ บาท รวม ๗๒ คัน เป็นเงิน แพงกว่า ๑,๐๙๓,๖๑๕,๒๐๐ บาท
รถไฟฟ้าส่องสว่าง ๓๐ KVA	
รายละเอียด ซื้อจาก บริษัท มิทซูบิชิ มอเตอร์ส (ประเทศไทย) จำกัด	ความแตกต่าง กรุงเทพมหานครซื้อแพงกว่า คันละ ๕๖,๕๗๗,๒๕๐ บาท รวม ๗ คัน เป็นเงิน แพงกว่า ๓๙๖,๐๔๐,๗๕๐ บาท

การเปรียบเทียบข้อมูลและราคาเรือดับเพลิง

ข้อมูลเรือดับเพลิง	
บริษัท สไตเออร์เดมเลอร์ฟุกสเปเซียลฟาร์ชอยก์ จำกัด ซื้อเรือดับเพลิงจาก บริษัทซีบีที จำกัด ผลิตและประกอบที่เมืองพัทธา ราคาลำละ ๑๔,๓๐๐,๐๐๐ บาท	บริษัท สไตเออร์เดมเลอร์ฟุกสเปเซียลฟาร์ชอยก์ จำกัด ขายให้กรุงเทพมหานคร ราคาลำละ ๒๕,๔๖๒,๑๐๐ บาท

จากตารางข้างต้น แสดงให้เห็นถึงความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการทุจริตความเสียหายที่เกิดขึ้น นอกจากจะสามารถแสดงเป็นตัวเลขให้ได้เห็นว่าสูญเสียงบประมาณจำนวนเท่าไร แต่การสูญเสียดังกล่าว แทนที่รัฐและประชาชนจะได้ใช้ประโยชน์จากรถและเรือดับเพลิง ซึ่งถือเป็นสิ่งจำเป็นที่ช่วยในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย โดยเฉพาะอัคคีภัยได้เป็นอย่างดี แต่เมื่อมีการทุจริตแล้วยังส่งผลให้ไม่สามารถนำรถและเรือดับเพลิงมาใช้งานได้ เท่ากับว่าสูญเสียงบประมาณแล้วยังไม่สามารถนำสิ่งเหล่านี้มาใช้ประโยชน์ได้อีก ซึ่งหากเกิดอัคคีภัยเกิดขึ้นอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่มีอยู่อาจไม่เพียงพอต่อการใช้งาน ส่งผลให้เกิดความเสียหายอย่างต่อเนื่องจากเหตุนี้ ๆ อีก

๗. ภาคผนวก

แบบสังเกตพฤติกรรมการปฏิบัติงานกลุ่ม

กลุ่ม.....ชั้น.....

ที่	ชื่อ-สกุลสมาชิกกลุ่ม	พฤติกรรม																รวม
		ความร่วมมือ				การแสดงความคิดเห็น				การรับฟังความคิดเห็น				การมีส่วนร่วมในการอภิปราย				
		๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	
๑																		
๒																		
๓																		
๔																		
๕																		
๖																		
๗																		
๘																		
๙																		
๑๐																		

เกณฑ์การให้คะแนน

- ดีมาก = ๔ ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ ๙๐-๑๐๐% หรือปฏิบัติบ่อยครั้ง
 - ดี = ๓ ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ ๗๐-๘๙% หรือปฏิบัติบางครั้ง
 - ปานกลาง = ๒ ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ ๕๐-๖๙% หรือปฏิบัติครั้งเดียว
 - ปรับปรุง = ๑ ประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ ๕๐% หรือไม่ปฏิบัติเลย
- นักเรียนต้องผ่านเกณฑ์การประเมิน ในระดับดี ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ ดี ๗๐-๘๙%

ลงชื่อ.....ผู้สังเกต
 (.....)
/...../.....

แบบประเมินการนำเสนอผลงาน

เรื่อง.....

สมาชิกกลุ่ม.....ชั้น.....

๑. ๒.

๓. ๔.

๕.

ที่	รายการประเมิน	ผู้ประเมิน			รวม	เกณฑ์การประเมิน
		ตนเอง	เพื่อน	ครู		
๑	เนื้อหา (๔ คะแนน)					คะแนน ๔ : มีครบทุกข้อ คะแนน ๓ : มี ๓ ข้อ ขาด ๑ ข้อ คะแนน ๒ : มี ๒ ข้อ ขาด ๒ ข้อ คะแนน ๑ : มี ๑ ข้อ ขาด ๓ ข้อ
	๑. เนื้อหาครบถ้วนสมบูรณ์					
	๒. เนื้อหาถูกต้อง					
	๓. เนื้อหาต่อเนื่อง					
	๔. มีการค้นคว้าเพิ่มเติม					
๒	กระบวนการทำงาน (๒ คะแนน)					คะแนน ๒ : มีครบทุกข้อ คะแนน ๑ : มี ไม่ครบ ๔ ข้อ คะแนน ๐ : ไม่ปรากฏกระบวนการทำงานที่ชัดเจน
	๑. มีการวางแผนอย่างเป็นระบบ					
	๒. การปฏิบัติตามแผน					
	๓. ติดตามประเมินผล					
	๔. การปรับปรุงพัฒนางาน					
๓	การนำเสนอ (๒ คะแนน)					คะแนน ๒ : มีครบทุกข้อ คะแนน ๑.๕ : มี ๓ ข้อ ขาด ๑ ข้อ คะแนน ๑ : มี ๒ ข้อ ขาด ๒ ข้อ คะแนน ๐.๕ : มี ๑ ข้อขาด ๓ ข้อ
	๑. การใช้สำนวนภาษาดีถูกต้อง					
	๒. การสะกดคำและไวยากรณ์ถูกต้อง					
	๓. รูปแบบน่าสนใจ					
	๔. ความสวยงาม					
๔	คุณธรรม (๒ คะแนน)					คะแนน ๒ : มีครบทุกข้อ คะแนน ๑.๕ : มี ๓ ข้อ ขาด ๑ ข้อ คะแนน ๑ : มี ๒ ข้อ ขาด ๒ ข้อ คะแนน ๐.๕ : มี ๑ ข้อ ขาด ๓ ข้อ
	๑. ตรงต่อเวลา					
	๒. ซื่อสัตย์					
	๓. ความกระตือรือร้น					
	๔. ความมีน้ำใจ					
รวม						คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน
เฉลี่ย						

เกณฑ์การประเมิน

๘-๑๐	๖-๗	๔-๕	๒-๓	๐-๑
ดีมาก	ดี	ปานกลาง	น้อย	ต้องปรับปรุง

แบบสังเกตพฤติกรรม ใฝ่เรียนรู้

ที่	ชื่อ-สกุล	แสวงหาข้อมูล จากแหล่ง การเรียนรู้ต่างๆ			มีการจดบันทึก ความรู้ อย่างเป็นระบบ			สรุปความรู้ ได้อย่างมีเหตุผล			รวม คะแนน	สรุป	
		๓	๒	๑	๓	๒	๑	๓	๒	๑	๙	ผ	มผ

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
(.....)
...../...../.....

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน
ดีเยี่ยม	ได้คะแนน ๗-๙ คะแนน
ดี	ได้คะแนน ๕-๖ คะแนน
ผ่าน	ได้คะแนน ๓-๔ คะแนน
ไม่ผ่าน	ได้คะแนน ๑-๒ คะแนน

หมายเหตุ นักเรียนผ่านระดับ ดี ขึ้นไปถือว่าผ่าน

หน่วยที่ ๓

STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต

แผนการจัดการเรียนรู้

หน่วยที่ ๓ ชื่อหน่วย STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๑ เรื่อง การแก้ปัญหาการทุจริตในสังคมไทย

เวลา ๘ ชั่วโมง

โดยยึดหลัก STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต

๑. ผลการเรียนรู้

- ๑.๑ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต
- ๑.๒ ปฏิบัติตนเป็นคนที่ STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต
- ๑.๓ ตระหนักและเห็นคุณค่าความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริต

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้

- ๒.๑ นักเรียนสามารถอภิปรายกรณีตัวอย่างการแก้ปัญหาการทุจริตในสังคมไทย โดยยึดหลัก STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริตได้
- ๒.๒ นักเรียนสามารถเสนอแนวทางการนำหลัก STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริตมาพัฒนาสังคมไทยได้

๓. สาระการเรียนรู้

๓.๑ ความรู้

- ๑) การแก้ปัญหาการทุจริตในสังคมไทย โดยยึดหลัก STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต
- ๒) แนวทางการนำหลัก STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต มาพัฒนาสังคมไทย

๓.๒ ทักษะ/กระบวนการ

- ๑) ความสามารถในการสื่อสาร
ฟัง พูด อ่าน เขียน
- ๒) ความสามารถในการคิด
คิดวิเคราะห์

๓.๓ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ ใฝ่เรียนรู้

๔. กิจกรรมการเรียนรู้

๔.๑ ขั้นตอนการเรียนรู้

ชั่วโมงที่ ๑-๒

๑) ครูและนักเรียนร่วมกันทบทวนและสรุปการประยุกต์หลักพอเพียงด้วยโมเดล STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต

๒) ครูแบ่งนักเรียนออกเป็น ๕ กลุ่ม ตามความสมัครใจโดยให้นักเรียนแบ่งบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบภายในกลุ่มของตนเอง

๓) นักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมกันสืบค้นปัญหาการทุจริตในสังคมไทยจากห้องสมุด/อินเทอร์เน็ต จากนั้นเลือกปัญหาการทุจริตในสังคมไทยที่สนใจมา ๑ ปัญหา

๔) นักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมกันอภิปรายปัญหาการทุจริตในสังคมไทยตามหัวข้อของกลุ่มตนเอง โดยร่วมกันอภิปรายถึงสาเหตุและผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อประเทศไทย

ชั่วโมงที่ ๓-๔

๑) ครูแบ่งนักเรียนออกเป็น ๕ กลุ่ม ตามความสมัครใจโดยให้นักเรียนแบ่งบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบภายในกลุ่มของตนเอง

๒) นักเรียนแต่ละกลุ่มอภิปรายกรณีตัวอย่างการแก้ปัญหาการทุจริตในสังคมไทยตามหัวข้อของกลุ่มตนเอง โดยยึดหลัก STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต

๓) นักเรียนสรุปผลการอภิปรายกรณีตัวอย่างการแก้ปัญหาการทุจริตในสังคมไทยตามหัวข้อของกลุ่มตนเอง โดยยึดหลัก STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต ในรูปแบบแผนผังความคิด (Mind mapping) ลงในกระดาษชาร์ต

ชั่วโมงที่ ๕-๖

๑) ครูแบ่งนักเรียนออกเป็น ๕ กลุ่ม ตามความสมัครใจโดยให้นักเรียนแบ่งบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบภายในกลุ่มของตนเอง

๒) นักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอสรุปผลการอภิปรายกรณีตัวอย่างการแก้ปัญหาการทุจริตในสังคมไทยตามหัวข้อของกลุ่มตนเอง โดยยึดหลัก STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต ในรูปแบบแผนผังความคิด (Mind mapping)

๓) ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปการแก้ปัญหาการทุจริตในสังคมไทย โดยยึดหลัก STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต

ชั่วโมงที่ ๗-๘

๑) ครูแบ่งนักเรียนออกเป็น ๕ กลุ่ม ตามความสมัครใจโดยให้นักเรียนแบ่งบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบภายในกลุ่มของตนเอง

๒) นักเรียนแต่ละกลุ่มระดมความคิดเสนอแนวทางการนำหลัก STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต มาพัฒนาสังคมไทย ในรูปแบบแผนผังความคิด (Mind mapping)

๓) นักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอแนวทางการนำหลัก STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต มาพัฒนาสังคมไทย ในรูปแบบแผนผังความคิด (Mind mapping)

๔) ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปแนวทางการนำหลัก STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต มาพัฒนาสังคมไทย

๔.๒ สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้

- ๑) โมเดล STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต
- ๒) ห้องสมุด
- ๓) อินเทอร์เน็ต

๕. การประเมินผลการเรียนรู้

๕.๑ วิธีการประเมิน

- ๑) สังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม
- ๒) ตรวจการนำเสนอผลงาน

๕.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

- ๑) แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม
- ๒) แบบประเมินการนำเสนอผลงาน

๕.๓ เกณฑ์การตัดสิน

นักเรียนผ่านเกณฑ์การประเมิน ระดับดี ขึ้นไป

๖. บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ครูผู้สอน
(.....)

๓) R (realize) : ความตื่นรู้ ผู้นำ ผู้บริหาร บุคคลทุกระดับ องค์กรและชุมชน มีความรู้ความเข้าใจและตระหนักถึงรากเหง้าของปัญหาและภัยร้ายแรงของการทุจริตประพฤติมิชอบภายในชุมชนและประเทศ ความตื่นรู้จะบังเกิดเมื่อได้พบเห็นสถานการณ์ที่เสี่ยงต่อการทุจริต ย่อมจะมีปฏิกิริยาเฝ้าระวังและไม่ยินยอมต่อการทุจริตในที่สุดซึ่งต้องให้ความรู้ความเข้าใจ (knowledge) เกี่ยวกับสถานการณ์การทุจริตที่เกิดขึ้น ความร้ายแรงและผลกระทบต่อระดับบุคคลและส่วนรวม

๔) O (onward) : มุ่งไปข้างหน้า ผู้นำ ผู้บริหาร บุคคลทุกระดับ องค์กรและชุมชน มุ่งพัฒนาและปรับเปลี่ยนตนเองและส่วนรวมให้มีความเจริญก้าวหน้าอย่างยั่งยืน บนฐานความโปร่งใส ความพอเพียงและร่วมสร้างวัฒนธรรมสุจริตให้เกิดขึ้นอย่างไม่ย่อท้อ ซึ่งต้องมีความรู้ความเข้าใจ(knowledge) ในประเด็นดังกล่าว

๕) N (knowledge) : ความรู้ ผู้นำ ผู้บริหาร บุคคลทุกระดับ องค์กรและชุมชน ต้องมีความรู้ความเข้าใจสามารถนำความรู้ไปใช้ สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินได้อย่างถ่องแท้ในเรื่อง สถานการณ์ การทุจริต ผลกระทบที่มีต่อตนเองและส่วนรวม ความพอเพียงด้านทุจริต การแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวมที่มีความสำคัญยิ่งต่อการลดการทุจริตในระยะยาว รวมทั้งความอายไม่กล้าทำทุจริตและความไม่ทนเมื่อพบเห็นว่ามีกรทุจริตเกิดขึ้น เพื่อสร้างสังคมไม่ทนต่อการทุจริต

๖) G (generosity) : ความเอื้ออาทร คนไทยมีความเอื้ออาทร มีเมตตา น้ำใจต่อกันบนฐานของจิตพอเพียงด้านทุจริต ไม่เอื้อต่อการรับหรือการให้ผลประโยชน์หรือต่อพวกพ้อง

แบบสังเกตพฤติกรรมการปฏิบัติงานกลุ่ม

กลุ่ม.....ชั้น.....

ที่	ชื่อ-สกุล สมาชิกกลุ่ม	พฤติกรรม																รวม
		ความร่วมมือ				การแสดง ความคิดเห็น				การรับฟัง ความคิดเห็น				การมีส่วนร่วม ในการอภิปราย				
		๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	
๑																		
๒																		
๓																		
๔																		
๕																		
๖																		
๗																		
๘																		
๙																		
๑๐																		

เกณฑ์การให้คะแนน

- ดีมาก = ๔ ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ ๙๐-๑๐๐% หรือปฏิบัติบ่อยครั้ง
- ดี = ๓ ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ ๗๐-๘๙% หรือปฏิบัติบางครั้ง
- ปานกลาง = ๒ ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ ๕๐-๖๙% หรือปฏิบัติครั้งเดียว
- ปรับปรุง = ๑ ประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ ๕๐% หรือไม่ปฏิบัติเลย
- นักเรียนต้องผ่านเกณฑ์การประเมิน ในระดับดี ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ ดี ๗๐-๘๙%

ลงชื่อ.....ผู้สังเกต
(.....)
...../...../.....

แบบประเมินการนำเสนอผลงาน

เรื่อง.....

สมาชิกกลุ่ม.....ชั้น.....

๑. ๒.
 ๓. ๔.
 ๕.

ที่	รายการประเมิน	ผู้ประเมิน			รวม	เกณฑ์การประเมิน
		ตนเอง	เพื่อน	ครู		
๑	เนื้อหา (๔ คะแนน)					คะแนน ๔ : มีครบทุกข้อ คะแนน ๓ : มี ๓ ข้อ ขาด ๑ ข้อ คะแนน ๒ : มี ๒ ข้อ ขาด ๒ ข้อ คะแนน ๑ : มี ๑ ข้อ ขาด ๓ ข้อ
	๑. เนื้อหาครบถ้วนสมบูรณ์					
	๒. เนื้อหาถูกต้อง					
	๓. เนื้อหาต่อเนื่อง					
	๔. มีการค้นคว้าเพิ่มเติม					
๒	กระบวนการทำงาน (๒ คะแนน)					คะแนน ๒ : มีครบทุกข้อ คะแนน ๑ : มี ไม่ครบ ๔ ข้อ คะแนน ๐ : ไม่ปรากฏกระบวนการทำงานที่ชัดเจน
	๑. มีการวางแผนอย่างเป็นระบบ					
	๒. การปฏิบัติตามแผน					
	๓. ติดตามประเมินผล					
	๔. การปรับปรุงพัฒนางาน					
๓	การนำเสนอ (๒ คะแนน)					คะแนน ๒ : มีครบทุกข้อ คะแนน ๑.๕ : มี ๓ ข้อ ขาด ๑ ข้อ คะแนน ๑ : มี ๒ ข้อ ขาด ๒ ข้อ คะแนน ๐.๕ : มี ๑ ข้อขาด ๓ ข้อ
	๑. การใช้สำนวนภาษาดีถูกต้อง					
	๒. การสะกดคำและไวยากรณ์ถูกต้อง					
	๓. รูปแบบน่าสนใจ					
	๔. ความสวยงาม					
๔	คุณธรรม (๒ คะแนน)					คะแนน ๒ : มีครบทุกข้อ คะแนน ๑.๕ : มี ๓ ข้อ ขาด ๑ ข้อ คะแนน ๑ : มี ๒ ข้อ ขาด ๒ ข้อ คะแนน ๐.๕ : มี ๑ ข้อ ขาด ๓ ข้อ
	๑. ตรงต่อเวลา					
	๒. ซื่อสัตย์					
	๓. ความกระตือรือร้น					
	๔. ความมีน้ำใจ					
รวม						คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน
เฉลี่ย						

เกณฑ์การประเมิน

๘-๑๐	๖-๗	๔-๕	๒-๓	๐-๑
ดีมาก	ดี	ปานกลาง	น้อย	ต้องปรับปรุง

แบบสังเกตพฤติกรรม ใฝ่เรียนรู้

ที่	ชื่อ-สกุล	แสวงหาข้อมูล จากแหล่ง การเรียนรู้ต่างๆ			มีการจัดบันทึก ความรู้ อย่างเป็นระบบ			สรุปความรู้ ได้อย่างมีเหตุผล			รวม คะแนน	สรุป	
		๓	๒	๑	๓	๒	๑	๓	๒	๑	๙	พ	มพ

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
(.....)
...../...../.....

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน
ดีเยี่ยม	ได้คะแนน ๗-๙ คะแนน
ดี	ได้คะแนน ๕-๖ คะแนน
ผ่าน	ได้คะแนน ๓-๔ คะแนน
ไม่ผ่าน	ได้คะแนน ๑-๒ คะแนน

หมายเหตุ นักเรียนผ่านระดับ ดี ขึ้นไปถือว่าผ่าน

หน่วยที่ ๔

พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม

แผนการจัดการเรียนรู้

หน่วยที่ ๔ ชื่อหน่วย พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๑ เรื่อง การศึกษาเกี่ยวกับความเป็นพลเมืองในบริบท
ต่างประเทศ (ประเทศญี่ปุ่น)

เวลา ๑๐ ชั่วโมง

๑. ผลการเรียนรู้

- ๑.๑ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพลเมืองและมีความรับผิดชอบต่อสังคม
- ๑.๒ ปฏิบัติตนตามหน้าที่พลเมืองและมีความรับผิดชอบต่อสังคม
- ๑.๓ ตระหนักและเห็นคุณค่าความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริต

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้

- ๒.๑ นักเรียนสามารถอธิบายความเป็นพลเมืองในบริบทต่างประเทศได้
- ๒.๒ นักเรียนสามารถนำข้อคิดจากการศึกษาเกี่ยวกับความเป็นพลเมืองในบริบทต่างประเทศ (ประเทศญี่ปุ่น) มาประยุกต์ใช้ในประเทศไทยได้

๓. สาระการเรียนรู้

๓.๑ ความรู้

- ๑) การศึกษาเกี่ยวกับความเป็นพลเมืองในบริบทต่างประเทศ (ประเทศญี่ปุ่น)
- ๒) การนำข้อคิดจากการศึกษาเกี่ยวกับความเป็นพลเมืองในบริบทต่างประเทศ (ประเทศญี่ปุ่น) มาประยุกต์ใช้ในประเทศไทย

๓.๒ ทักษะ/กระบวนการ

- ๑) ความสามารถในการสื่อสาร
ฟัง พูด อ่าน เขียน
- ๒) ความสามารถในการคิด
คิดวิเคราะห์

๓.๓ คุณลักษณะที่พึงประสงค์

ใฝ่เรียนรู้

๔. กิจกรรมการเรียนรู้

๔.๑ ขั้นตอนการเรียนรู้

ชั่วโมงที่ ๑-๒

- ๑) ครูแบ่งนักเรียนออกเป็น ๕ กลุ่ม ตามความสมัครใจโดยให้นักเรียนแบ่งบทบาทหน้าที่
ความรับผิดชอบต่อภายในกลุ่มของตนเอง

๒) ครูและนักเรียนร่วมกันทบทวนและสรุปการศึกษาเกี่ยวกับความเป็นพลเมืองในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

- ความหมายของพลเมือง
- ความหมายของการศึกษาเพื่อสร้างความเป็นพลเมือง
- แนวคิดเกี่ยวกับการศึกษาเพื่อสร้างความเป็นพลเมือง
- องค์ประกอบของการศึกษาความเป็นพลเมือง

๓) นักเรียนแต่ละกลุ่มสรุปการศึกษาเกี่ยวกับความเป็นพลเมืองในประเด็นต่าง ๆ ในรูปแบบแผนผังความคิด (Mind mapping) ลงในกระดาษชาร์ต

๔) นักเรียนแต่ละกลุ่มนำผลงานติดหน้าชั้นเรียน จากนั้นให้นักเรียนแต่ละคนนำกระดาษโน้ต ชนิดมีกาวในตัว (Post it) โดยเขียนแสดงความคิดเห็นและชื่นชมผลงานแล้วนำไปติดให้กับผลงานที่นักเรียนชื่นชมและประทับใจ

๕) ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปการปฏิบัติงานของกลุ่มต่าง ๆ และสรุปการศึกษาเกี่ยวกับความเป็นพลเมืองในประเด็นต่าง ๆ

ชั่วโมงที่ ๓-๔

๑) ครูแบ่งนักเรียนออกเป็น ๕ กลุ่ม ตามความสมัครใจโดยให้นักเรียนแบ่งบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบภายในกลุ่มของตนเอง

๒) นักเรียนแต่ละกลุ่มศึกษาบทความของเลิศพงษ์ อุดมพงศ์ เรื่องการศึกษาเพื่อความเป็นพลเมืองในการส่งเสริมบทบาทของภาคพลเมืองในการเมืองระบบตัวแทน : แนวทางที่ยั่งยืนผ่านประสบการณ์จากต่างประเทศ (ประเทศญี่ปุ่น)

๓) นักเรียนแต่ละกลุ่มศึกษารณีย์ที่ ๑ ที่สวนสนุกแห่งหนึ่ง เกิดเหตุการณ์ซึ่งทำให้นักท่องเที่ยวจำนวนมากไม่สามารถออกไปข้างนอกได้ และทางร้านขายของก็ได้เอาขนมมาแจกนักท่องเที่ยว มีนักเรียนชั้นมัธยมปลายหญิงกลุ่มหนึ่งไปเอามาเป็นจำนวนมาก ซึ่งมากเกินกว่าที่จะบริโภคหมด ข้าพเจ้ารู้สึกพันทิวว่า “ทำไมเอาไปเยอะ” แต่วินาทีต่อมากลายเป็นความรู้สึกตื่นตันใจเพราะ “เด็กกลุ่มนั้นเอาขนมไปให้เด็ก ๆ ซึ่งพ่อแม่ไม่สามารถไปเอาเองได้เนื่องจากต้องอยู่ดูแลลูก จากบทความเรื่อง “เรื่องราวดี ๆ ของคนญี่ปุ่น ยามภาวะฉุกเฉิน” (“เรื่องราวดี ๆ”, ๒๕๕๔)

๔) นักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมกันอภิปรายบทบาทของการเป็นพลเมืองของประเทศญี่ปุ่น ข้อคิดจากการศึกษารณีย์ที่ ๑ และแนวทางการนำมาประยุกต์ใช้ในประเทศไทย ในรูปแบบแผนผังความคิด (Mind mapping) ลงในกระดาษชาร์ต

๕) นักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอผลการอภิปรายบทบาทของการเป็นพลเมืองของประเทศญี่ปุ่นและสรุปข้อคิดจากการศึกษารณีย์ที่ ๑ และแนวทางการนำมาประยุกต์ใช้ในประเทศไทย

๖) ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปบทบาทของการเป็นพลเมืองของประเทศญี่ปุ่น ข้อคิดจากการศึกษารณีย์ที่ ๑ และแนวทางการนำมาประยุกต์ใช้ในประเทศไทย

ชั่วโมงที่ ๕-๖

๑) ครูแบ่งนักเรียนออกเป็น ๕ กลุ่ม ตามความสมัครใจโดยให้นักเรียนแบ่งบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบภายในกลุ่มของตนเอง

๒) นักเรียนแต่ละกลุ่มศึกษารณีที่ ๒ ในซูเปอร์มาร์เก็ตแห่งหนึ่ง มีของตระกะระกะเต็มพื้นเพราะแรงแผ่นดินไหว แต่คนที่เข้าไปซื้อของได้ช่วยกันเก็บของขึ้นไว้บนชั้น แล้วก็หยิบส่วนที่ตนอยากซื้อไปต่อคิวจ่ายเงิน จากบทความเรื่อง “เรื่องราวดี ๆ ของคนญี่ปุ่นยามภาวะฉุกเฉิน” (“เรื่องราวดี ๆ =”, ๒๕๕๔)

๓) นักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมกันอภิปรายบทบาทของการเป็นพลเมืองของประเทศญี่ปุ่น ข้อคิดจากการศึกษารณีที่ ๒ และแนวทางการนำมาประยุกต์ใช้ในประเทศไทย ในรูปแบบแผนผังความคิด (Mind mapping) ลงในกระดาษชาร์ต

๔) นักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอผลการอภิปรายบทบาทของการเป็นพลเมืองของประเทศญี่ปุ่นและสรุปข้อคิดจากการศึกษารณีที่ ๒ และแนวทางการนำมาประยุกต์ใช้ในประเทศไทย

๕) ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปบทบาทของการเป็นพลเมืองของประเทศญี่ปุ่น ข้อคิดจากการศึกษารณีที่ ๒ และแนวทางการนำมาประยุกต์ใช้ในประเทศไทย

ชั่วโมงที่ ๗-๘

๑) ครูแบ่งนักเรียนออกเป็น ๕ กลุ่ม ตามความสมัครใจโดยให้นักเรียนแบ่งบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบภายในกลุ่มของตนเอง

๒) นักเรียนศึกษารณีที่ ๓ ในจังหวัดจิบะเกิดแผ่นดินไหวบ้านเรือนพังเสียหาย คุณลุงคนหนึ่งที่หลบภัยอยู่ก็ได้เปรยออกมาว่า ต่อจากนี้ไปจะเป็นอย่างไร เด็กหนุ่ม ม.ปลาย ก็ตอบกลับไปว่า “ไม่เป็นไรครับ ไม่ต้องห่วง ต่อจากนี้ไปเมื่อเป็นผู้ใหญ่ พวกผมจะทำให้มันกลับมาเหมือนเดิมแน่นอน จากบทความเรื่อง “เรื่องราวดี ๆ ของคนญี่ปุ่นยามภาวะฉุกเฉิน” (“เรื่องราวดี ๆ”, ๒๕๕๔)

๓) นักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมกันอภิปรายบทบาทของการเป็นพลเมืองของประเทศญี่ปุ่น ข้อคิดจากการศึกษารณีที่ ๓ และแนวทางการนำมาประยุกต์ใช้ในประเทศไทย ในรูปแบบแผนผังความคิด (Mind mapping) ลงในกระดาษชาร์ต

๔) นักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอผลการอภิปรายบทบาทของการเป็นพลเมืองของประเทศญี่ปุ่นและสรุปข้อคิดจากการศึกษารณีที่ ๓ และแนวทางการนำมาประยุกต์ใช้ในประเทศไทย

๕) ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปบทบาทของการเป็นพลเมืองของประเทศญี่ปุ่น ข้อคิดจากการศึกษารณีที่ ๓ และแนวทางการนำมาประยุกต์ใช้ในประเทศไทย

ชั่วโมงที่ ๘-๑๐

๑) ครูแบ่งนักเรียนออกเป็น ๕ กลุ่ม ตามความสมัครใจโดยให้นักเรียนแบ่งบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบภายในกลุ่มของตนเอง

๒) นักเรียนแต่ละกลุ่มศึกษากรณีศึกษาที่ ๔ หลังจากเกิดเหตุการณ์สึนามิครั้งใหญ่ อาคารบ้านเรือนพังเสียหาย ประชาชนไม่มีที่อยู่อาศัยและอาหารไม่เพียงพอต่อการบริโภค มีการแจกจ่ายอาหาร ประชาชนไม่มีการแย่งอาหารกัน ประชาชนต่อแถวเพื่อรับอาหารอย่างเป็นระเบียบเรียบร้อย จากบทความเรื่อง “เรื่องราวดี ๆ ของคนญี่ปุ่นยามภาวะฉุกเฉิน”(“เรื่องราวดี ๆ ”, ๒๕๕๔)

๓) นักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมกันอภิปรายบทบาทของการเป็นพลเมืองของประเทศญี่ปุ่น ข้อคิดจากการศึกษากรณีศึกษาที่ ๔ และแนวทางการนำมาประยุกต์ใช้ในประเทศไทย ในรูปแบบแผนผังความคิด (Mind mapping) ลงในกระดาษชาร์ต

๔) นักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอผลการอภิปรายบทบาทของการเป็นพลเมืองของประเทศญี่ปุ่นและสรุปข้อคิดจากการศึกษากรณีศึกษาที่ ๔ และแนวทางการนำมาประยุกต์ใช้ในประเทศไทย

๕) ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปบทบาทของการเป็นพลเมืองของประเทศญี่ปุ่น ข้อคิดจากการศึกษากรณีศึกษาที่ ๔ และแนวทางการนำมาประยุกต์ใช้ในประเทศไทย

๔.๒ สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้

๑) บทความของเลิศพงษ์ อุดมพงศ์ เรื่องการศึกษาเพื่อความเป็นพลเมืองในการส่งเสริมบทบาทของภาคพลเมืองในการเมืองระบบตัวแทน : แนวทางที่ยั่งยืนผ่านประสบการณ์จากต่างประเทศ

๒) บทความเรื่อง “เรื่องราวดี ๆ ของคนญี่ปุ่นยามภาวะฉุกเฉิน”

๓) ห้องสมุด

๔) อินเทอร์เน็ต

๕. การประเมินผลการเรียนรู้

๕.๑ วิธีการประเมิน

๑) สังเกตพฤติกรรมการปฏิบัติงานกลุ่ม

๒) ตรวจการนำเสนอผลงาน

๕.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

๑) แบบสังเกตพฤติกรรมการปฏิบัติงานกลุ่ม

๒) แบบประเมินการนำเสนอผลงาน

๕.๓ เกณฑ์การตัดสิน

นักเรียนผ่านเกณฑ์การประเมิน ระดับดี ขึ้นไป

๖. บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้

.....
.....
.....

ลงชื่อ.....ครูผู้สอน
(.....)

การศึกษาเกี่ยวกับความเป็นพลเมืองในบริบทต่างประเทศ

ในหลายประเทศมีการส่งเสริมเรื่องการศึกษาเรื่องความเป็นพลเมือง ซึ่งแต่ละประเทศมีแนวคิดและประเด็นในการศึกษาที่แตกต่างกัน โดยเอกสารนี้จะนำเสนอแนวคิด พร้อมทั้งประเด็นการปฏิบัติที่น่าสนใจที่เกิดขึ้นจากการส่งเสริมด้านความเป็นพลเมือง โดยเนื้อหาหลักนำมาจากบทความของเสิศพงษ์ อุดมพงศ์ เรื่อง การศึกษาเพื่อความเป็นพลเมือง (Civic/Citizenship Education) ในการส่งเสริมบทบาทของภาคพลเมืองในการเมืองระบบตัวแทน : แนวทางที่ยั่งยืนผ่านประสบการณ์จากต่างประเทศ (๒๕๕๘) ซึ่งมีประเทศที่น่าสนใจดังนี้

ประเทศญี่ปุ่น

ญี่ปุ่นเป็นประเทศที่อยู่ในทวีปเอเชียมีรูปแบบของรัฐเป็นรัฐเดี่ยวและปกครองด้วยระบอบประชาธิปไตยในระบบรัฐสภาเมืองค้พระจักรพรรดิหรือกษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีนายกรัฐมนตรีเป็นผู้นำในการบริหารประเทศเช่นเดียวกับประเทศไทย (ชานาญ จันทรเรือง, ๒๕๕๔) ในปี ค.ศ. ๒๐๑๓ ได้รับการจัดอันดับ ด้านความเป็นประชาธิปไตย (Democracy Ranking) เป็นอันดับ ๒๐ ของโลก (แคมป์เบลล์ และคณะ Campbell et.al., ๒๐๑๓) นับเป็นประเทศประชาธิปไตยในฝั่งเอเชียเพียงไม่กี่ประเทศที่ได้รับการประเมินอยู่ในอันดับต้น ๆ ของโลก

การศึกษาเพื่อความเป็นพลเมืองในประเทศญี่ปุ่น คือ การพัฒนาพลเมืองผู้ซึ่งจะสร้างสังคมประชาธิปไตยในอนาคต ซึ่งประชาธิปไตยมีทั้งทางตรงและทางอ้อม ความเป็นพลเมืองมีทั้งรูปแบบเสรีนิยมและรัฐนิยม จึงมีความหลากหลายและความยากที่จะนิยามคำนี้ให้มีความหมายที่ครอบคลุมได้ในระดับนโยบายเรื่องการศึกษาเพื่อความเป็นพลเมืองนั้นอยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของกระทรวงหลัก ๖ กระทรวง คือ กระทรวงสาธารณสุข แรงงาน และสวัสดิการ และกระทรวงศึกษาธิการ วัฒนธรรม วิทยาศาสตร์ กีฬาและเทคโนโลยี

โดยที่รัฐบาลมีการกำหนดแผนนโยบายการพัฒนาเด็กและเยาวชนขึ้นในปี ค.ศ. ๒๐๐๓ โดยได้กล่าวถึงหลักการสำคัญ ๔ ข้อ สำหรับการจัดการศึกษาเพื่อความเป็นพลเมืองของญี่ปุ่น ประกอบด้วย

- ๑) สนับสนุนความเป็นอิสระทางสังคม
- ๒) สนับสนุนให้ได้รับประสบการณ์ตามความต้องการของแต่ละบุคคล
- ๓) ปรับเปลี่ยนมุมมองของเยาวชนในฐานะสมาชิกที่กระตือรือร้นของสังคม
- ๔) กระตุ้นให้เกิดบรรยากาศที่เป็นอิสระและมีการอภิปรายได้อย่างเปิดกว้างในสังคม

ในปี ค.ศ. ๒๐๐๖ มีการปฏิรูปพระราชบัญญัติการศึกษาขั้นพื้นฐานของญี่ปุ่น ซึ่งนับตั้งแต่ปี ค.ศ. ๑๙๔๗ ที่ยังไม่เคยมีการปฏิรูป แต่หลักการที่สำคัญประการหนึ่งที่ยังคงไว้อยู่ในพระราชบัญญัติโดยที่มิได้มีการเปลี่ยนแปลง มีใจความสำคัญในวรรคแรกว่า เป้าหมายของการศึกษาที่สำคัญ คือ การศึกษาจะก่อให้เกิดการพัฒนาบุคลิกภาพโดยสมบูรณ์ พยายามอย่างหนักในการสั่งสอนขัดเกลาบุคคล มีจิตใจที่สดใสร่างกายที่สมบูรณ์เป็นผู้ซึ่งรักในความถูกต้องและความยุติธรรม เคารพในคุณค่าของตนเอง เคารพผู้ใช้แรงงาน มีความตระหนักต่อความสำนักรับผิดชอบอย่างลึกซึ้ง ซึมซับจิตวิญญาณที่เป็นอิสระในฐานะ

เป็นผู้สร้างสันติภาพแห่งรัฐและสังคม ซึ่งเป้าหมายที่กำหนดขึ้นนั้น เป็นประเด็นสำคัญที่จะสนับสนุนให้ประชาชนเป็นพลเมืองอย่างแท้จริง

มีการส่งเสริมเรื่องจิตสาธารณะ ซึ่งนำไปสู่การมีส่วนร่วมอย่างอิสระในการสร้างสังคมพร้อมทั้งการพัฒนาทัศนคติที่มีต่อความต้องการรับผิดชอบต่อการเติบโตของสังคม ซึ่งปัจจุบันทำให้ประชาชนในประเทศมีจิตสาธารณะ สามารถเห็นได้ในหลาย ๆ เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในประเทศญี่ปุ่น

การศึกษาความเป็นพลเมืองถูกบรรจุในหลักสูตรการเรียนการสอนตั้งแต่ในระดับประถมศึกษา เนื้อหาวิชาพลเมืองเป็นศูนย์กลางของการสร้างความเป็นพลเมือง โดยอาศัยฐานของการตระหนักในประชาธิปไตยและความรู้ความเข้าใจในสิทธิมนุษยชน และความหมายและแนวคิดในเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ “สร้างความเชื่อมโยงกับครอบครัวและชุมชน สร้างให้นักเรียนมีความตระหนักว่ามนุษย์เป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญของสังคม สร้างให้นักเรียนมีความคิดเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างเรื่องส่วนตัวและสังคมความมีศักดิ์ศรีของตนเองในระบบครอบครัวแบบร่วมสมัย ความเท่าเทียมทางเพศ และสร้างให้เยาวชนตระหนักถึงความสำคัญของแบบแผนประเพณีของชีวิตในสังคม การรักษาขนบธรรมเนียมและความสำนึกรับผิดชอบของแต่ละบุคคล”

ประเด็นศึกษาเกี่ยวกับหน้าที่พลเมืองในประเทศญี่ปุ่น

สำหรับประเทศญี่ปุ่นเป็นประเทศที่เกิดภัยพิบัติทางธรรมชาติบ่อยครั้ง แต่ทุกครั้งมีความรุนแรงและสร้างความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สินเป็นจำนวนมาก แต่จากความยากลำบากจากสิ่งที่เกิดขึ้นก็ได้เกิดสิ่งที่น่าสนใจจากพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความเป็นพลเมือง ทั้งในส่วนของความรับผิดชอบต่อสังคม จิตสาธารณะ ความมีวินัย และอื่น ๆ โดยจะนำเสนอเป็นเรื่องราวสั้น ๆ เพื่อง่ายต่อการทำความเข้าใจ ดังนี้ โดยเนื้อหานำมาจากบทความเรื่อง “เรื่องราวดี ๆ ของคนญี่ปุ่นยามภาวะฉุกเฉิน” (“เรื่องราวดี ๆ”, ๒๕๕๔)

กรณีที่ ๑ ที่สวนสนุกแห่งหนึ่ง เกิดเหตุการณ์ซึ่งทำให้นักท่องเที่ยวจำนวนมากไม่สามารถออกไปข้างนอกได้ และทางร้านขายของก็ได้เอาขนมมาแจกนักท่องเที่ยว มีนักเรียนชั้นมัธยมปลายหญิงกลุ่มหนึ่งไปเอามาเป็นจำนวนมาก ซึ่งมากเกินไปที่จะบริโภคหมด ข้าพเจ้ารู้สึกทันทีว่า “ทำไมเอาไปเยอะ” แต่วินาทีต่อมากลายเป็นความรู้สึกตื่นตันใจ เพราะ “เด็กกลุ่มนั้นเอาขนมไปให้เด็ก ๆ ซึ่งพ่อแม่ไม่สามารถไปเอาเองได้ เนื่องจากต้องอยู่ดูแลลูก

จากเหตุการณ์นี้แสดงให้เห็นถึงความเอื้อเฟื้อ การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และมีความรับผิดชอบต่อผู้อื่น

กรณีที่ ๒ ในซูเปอร์มาร์เก็ตแห่งหนึ่ง มีของตกระเกะระกะเต็มพื้นเพราะแรงแผ่นดินไหว แต่คนที่เข้าไปซื้อของได้ช่วยกันเก็บของขึ้นไว้บนชั้น แล้วก็หยิบส่วนที่ตนอยากซื้อไปต่อคิวจ่ายเงิน

จากเหตุการณ์นี้แสดงให้เห็นถึงความเป็นระเบียบเรียบร้อย การช่วยเหลือซึ่งกันและกันและมีความรับผิดชอบต่อผู้อื่น

กรณีที่ ๓ ในจังหวัดจิบะเกิดแผ่นดินไหวบ้านเรือนพังเสียหาย คุณลุงคนหนึ่งที่หลบภัยอยู่ก็ได้เปรยออกมาว่า ต่อจากนี้ไปจะเป็นอย่างไร เด็กหนุ่ม ม.ปลาย ก็ตอบกลับไปว่า “ไม่เป็นไรครับ ไม่ต้องห่วง ต่อจากนี้ไปเมื่อเป็นผู้ใหญ่ พวกผมจะทำให้มันกลับมาเหมือนเดิมแน่นอน

จากเหตุการณ์นี้แสดงให้เห็นถึงความรับผิดชอบต่อชุมชนบ้านเกิด มีความคิดที่จะสร้างชุมชนบ้านเกิดกลับมาให้เหมือนเดิม ไม่ย่อท้อต่อความยากลำบาก

กรณีที่ ๔ หลังจากเกิดเหตุการณ์สึนามิครั้งใหญ่ อาคารบ้านเรือนพังเสียหาย ประชาชนไม่มีที่อยู่อาศัย และอาหารไม่เพียงพอต่อการบริโภค มีการแจกจ่ายอาหาร ประชาชนไม่มีการแย่งอาหารกัน ประชาชนต่อแถวเพื่อรับอาหารอย่างเป็นระเบียบเรียบร้อย

ประเทศสาธารณรัฐเกาหลี

สาธารณรัฐเกาหลี (เกาหลีใต้) ตั้งอยู่ทางใต้ของคาบสมุทรเกาหลี มีระบบการปกครองในระบอบประชาธิปไตย โดยมีประมุขของประเทศ คือ ประธานาธิบดี ซึ่งได้รับการเลือกตั้งโดยตรงจากประชาชน ให้เป็นหัวหน้าฝ่ายบริหาร และมีนายกรัฐมนตรี ซึ่งได้รับการแต่งตั้งโดยประธานาธิบดีผ่านความเห็นชอบจากรัฐสภา(กระทรวงการต่างประเทศ, ๒๕๕๖) เกาหลีใต้เป็นประเทศในเอเชียเพียงไม่กี่ประเทศที่ได้รับการจัดอันดับด้านความเป็นประชาธิปไตย (Democracy Ranking) ติด ๑ ใน ๓๐ ของโลก โดยได้เป็นอันดับ ๒๖ จากการประเมินปี ค.ศ. ๒๐๑๓ (แคมป์เบลล์และคณะ Campbell et.al., ๒๐๑๓) อาจกล่าวได้ว่า ประเทศเกาหลีใต้มีพัฒนาการของความเป็นประชาธิปไตยดีขึ้นมาเป็นลำดับ ทั้งความก้าวหน้าในด้านระบบการเลือกตั้งและความเจริญทางวัฒนธรรม ดัชนีความเป็นประชาธิปไตยขยับเพิ่มขึ้นทุกปี มีคะแนนสูงในทุกด้านโดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านสิทธิทางการเมืองและด้านเสรีภาพของพลเมือง จนได้รับการจัดอันดับให้อยู่ในกลุ่มประเทศที่เป็นประชาธิปไตยสมบูรณ์เต็มใบ ในด้านการพัฒนาเยาวชนด้านการศึกษาเพื่อความเป็นพลเมืองนั้นมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการกำหนดค่านิยม/สิ่งที่ดีงามพื้นฐานที่เป็นองค์ประกอบของทักษะชีวิต ๔ ด้าน ด้านละ ๕ ลักษณะย่อย ได้แก่

๑) การใช้ชีวิตส่วนตัว : การเคารพตนเอง ความจริงใจ ความซื่อสัตย์ ความเป็นอิสระ และการยับยั้งชั่งใจ

๒) การใช้ชีวิตร่วมกันในครอบครัว เพื่อนบ้าน และโรงเรียน : การปฏิบัติตามศาสนากฎปฏิบัติหน้าที่ของลูกต่อพ่อแม่ จรรยาบรรณการอยู่ร่วมกัน และความรักต่อโรงเรียนและบ้านเกิด

๓) การใช้ชีวิตในสังคม : การปฏิบัติตามกฎหมายการสนใจต่อผู้อื่นการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมความยุติธรรม และการสร้างจิตสำนึกสาธารณะ

๔) การใช้ชีวิตในระดับชาติและชาติพันธุ์ : ความรักในรัฐความรักในชาติ การมีจิตใจที่มั่นคง มีสติสัมปชัญญะ การสร้างความสันติภายหลัง การแบ่งแยกและความรักในมนุษยชาติ

ลักษณะสำคัญ ๔ ประการนี้ ถูกปลูกฝังมาตั้งแต่ในระดับชั้นประถมศึกษา และยังส่งเสริมการปลูกฝัง ทักษะการคิดและการตัดสินใจเชิงจริยธรรม (moral thinking and judgment) หรือทักษะที่จำเป็นต่อการแก้ไขเชิงจริยธรรมในชีวิตประจำวันอย่างถูกต้องและมีเหตุผล

โดยสรุป แนวคิดสำหรับการศึกษาเพื่อสร้างความเป็นพลเมืองของเกาหลีใต้ หมายถึง การฝึกฝนความสามารถในการคิดตัดสินใจในสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการเมือง และมีวัตถุประสงค์ที่จะให้ความรู้เกี่ยวกับปรากฏการณ์ทางการเมืองระดับชาติและท้องถิ่น ในฐานะที่เป็นพลเมืองผู้ถืออำนาจอธิปไตย (sovereign citizen) และสำหรับการให้การศึกษาแก่เยาวชนเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง จะให้ความสำคัญกับการฝึกฝนทักษะและสอนให้รู้บทบาทหน้าที่ในฐานะพลเมืองที่มีความสำนึกรับผิดชอบ (responsible citizen)

วัฒนธรรมของคนเกาหลีได้สอนให้คนมีระเบียบวินัย หากได้เคยสัมผัสหรือสังเกตคนเกาหลีได้จะรับรู้ได้ไม่ว่าจะเป็นทั้งทางด้านการศึกษา กีฬา หรือการใช้ชีวิต และหากดูวิวัฒนาการของคนเกาหลีได้นั้นประสบความสำเร็จในหลากหลายด้านในเวลาอันรวดเร็ว เพราะเกาหลีได้สอนให้มีการตื่นตัวกับสิ่งต่าง ๆ อยู่เสมอ มีการปลูกฝังความรักชาติ ซึ่งเป็นวัฒนธรรมที่สืบทอดกันมาอย่างยาวนาน

ประเด็นศึกษาเกี่ยวกับหน้าที่พลเมืองในประเทศสาธารณรัฐเกาหลี

กรณีที่ ๑ กรณีการอัปปางของเรือเฟอร์รี่ของเกาหลีใต้ที่ชื่อเซวอลซึ่งจมลงระหว่างการเดินทางจากกรุงโซลไปยังเกาะเซจูทั้งสาเหตุของการล่มของเรือความรับผิดชอบของกัปตันเรือนายลีจุนเซ็ย (Lee Joon-seok) และผู้ช่วยกัปตันเรือการปฏิบัติการและการกระจายคำสั่งของลูกเรือหลังเกิดอุบัติเหตุรวมทั้งการกู้ภัยที่ยังคงดำเนินอยู่ซึ่งพบศพผู้โดยสาร ๕๔ คน สูญหาย ๒๔๘ คน รอดชีวิต ๑๗๔ คน จากจำนวนผู้โดยสารและลูกเรือทั้งหมด ๔๗๖ คน ผู้เสียชีวิตและสูญหายส่วนใหญ่เป็นนักเรียนมัธยมจากโรงเรียน Danwon High School ในเมืองอันซัน ชานกรุงโซลที่ไปทัศนศึกษาถึง ๓๕๐ คน

ร้อยเอกนายแพทย์ยงยูท มัยลาภ ได้เขียนเรื่องที่น่าสนใจประเด็นหนึ่งไว้ คือ การปฏิบัติของนักเรียนที่อยู่บนเรือ หลังจากมีคำสั่งจากลูกเรือไปยังผู้โดยสารเมื่อเกิดเหตุแล้วก็คือ “ให้นั่งอยู่กับที่ห้ามเคลื่อนไหวไปไหน ขณะที่เจ้าหน้าที่กำลังดำเนินการแก้ไขปัญหาอยู่นั่งซึ่งผู้โดยสารจำนวนมากก็ปฏิบัติตามคำสั่งนี้” จนกระทั่งเรือเอียงและจมลงแม้ว่าจะมีเวลาถึง ๒ ชั่วโมงกว่าก่อนที่เรือจะจมซึ่งผู้โดยสารน่าจะมีความเพียงพอที่จะสามารถช่วยเหลือตัวเองออกมาจากเรือได้ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงวินัยของเด็ก ๆ นักเรียนที่ฟังคำสั่งของ “ผู้ใหญ่” และสะท้อนถึงความมีระเบียบวินัยของคนเกาหลีที่เชื่อฟังคำสั่งแม้ตนทราบดีว่าอันตรายใกล้ตัวเข้ามามากแล้ว แต่ครั้งนี้ “ผู้ใหญ่” คงประเมินสถานการณ์ผิดพลาดอย่างร้ายแรง มีรายงานว่าลูกเรือได้พยายามกระจายคำสั่งสละเรือในช่วงครึ่งชั่วโมงต่อมาหลังจากเกิดอุบัติเหตุแต่เข้าใจว่าคำสั่งนี้กระจายไปไม่ทั่วถึง และเชื่อว่าผู้โดยสารจำนวนมากโดยเฉพาะเด็ก ๆ ก็ยังคงนั่งอยู่กับที่ (ยงยูท มัยลาภ, ม.ป.ป.)

กรณีที่ ๒ ประเด็นเรื่องของความรับผิดชอบ เห็นได้จากการลาออกและฆ่าตัวตายของข้าราชการนักการเมืองในประเทศหลายคนทั้ง ๆ ที่อาจจะไม่เกี่ยวกับความผิดที่เกิดขึ้นโดยตรง แต่อยู่ในภาระหน้าที่ที่ดูแล เช่น การลาออกของนายกรัฐมนตรี ของ ฮง วอน เพื่อรับผิดชอบต่อการล่มของเรือเซวอลและไม่สามารถช่วยเหลือได้อย่างรวดเร็ว ทั้ง ๆ ที่นายกรัฐมนตรีไม่ใช่คนขับเรือและไม่ใช่นักที่เข้าไปช่วยเหลือ

เดือนธันวาคม ๒๕๔๘ นายซูห์ จุนยง ผู้บัญชาการตำรวจเกาหลีใต้ ได้ยื่นหนังสือลาออกจากตำแหน่งเพื่อรับผิดชอบกรณีที่ตำรวจปราบปรามกลุ่มผู้ประท้วงจนถึงแก่ความตายกรณีเจ้าหน้าที่ตำรวจทุบตีกลุ่มเกษตรกรที่มารวมตัวประท้วงเรื่องการเปิดเสรีข้าวในกรุงโซล จนเป็นเหตุให้มีชาวเกาหลีใต้ ๒ คนพร้อมกับขอโทษต่อกรณีดังกล่าว (เมธา มาสขาว, ๒๕๕๗)

เดือนมีนาคม ๒๕๔๙ นายกรัฐมนตรี ลี เฮฮอน แห่งเกาหลีใต้ ประกาศลาออกจากตำแหน่งภายหลังจากที่เขาแอบไปร่วมตีกอล์ฟกับกลุ่มนักธุรกิจ ที่เมืองปูซานเมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๔๙ แม้จะเป็นวันหยุดของเกาหลีใต้ แต่ก็ฟังไม่ขึ้น ในขณะที่ทั้งประเทศกำลังประสบปัญหาเนื่องจากการประท้วงของพนักงานรถไฟ (เมธา มาสขาว, ๒๕๕๗)

แบบสังเกตพฤติกรรมการปฏิบัติงานกลุ่ม

กลุ่ม.....ชั้น.....

ที่	ชื่อ-สกุล สมาชิกกลุ่ม	พฤติกรรม																รวม
		ความร่วมมือ				การแสดง ความคิดเห็น				การรับฟัง ความคิดเห็น				การมีส่วนร่วม ในการอภิปราย				
		๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	
๑																		
๒																		
๓																		
๔																		
๕																		
๖																		
๗																		
๘																		
๙																		
๑๐																		

เกณฑ์การให้คะแนน

- ดีมาก = ๔ ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ ๙๐-๑๐๐% หรือปฏิบัติบ่อยครั้ง
 - ดี = ๓ ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ ๗๐-๘๙% หรือปฏิบัติบางครั้ง
 - ปานกลาง = ๒ ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ ๕๐-๖๙% หรือปฏิบัติครั้งเดียว
 - ปรับปรุง = ๑ ประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ ๕๐% หรือไม่ปฏิบัติเลย
- นักเรียนต้องผ่านเกณฑ์การประเมิน ในระดับดี ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ ดี ๗๐-๘๙%

ลงชื่อ.....ผู้สังเกต
(.....)
...../...../.....

แบบประเมินการนำเสนอผลงาน

เรื่อง.....

สมาชิกกลุ่ม.....ชั้น.....

๑. ๒.

๓. ๔.

๕.

ที่	รายการประเมิน	ผู้ประเมิน			รวม	เกณฑ์การประเมิน
		ตนเอง	เพื่อน	ครู		
๑	เนื้อหา (๔ คะแนน)					คะแนน ๔ : มีครบทุกข้อ คะแนน ๓ : มี ๓ ข้อ ขาด ๑ ข้อ คะแนน ๒ : มี ๒ ข้อ ขาด ๒ ข้อ คะแนน ๑ : มี ๑ ข้อ ขาด ๓ ข้อ
	๑. เนื้อหาครบถ้วนสมบูรณ์					
	๒. เนื้อหาถูกต้อง					
	๓. เนื้อหาต่อเนื่อง					
	๔. มีการค้นคว้าเพิ่มเติม					
๒	กระบวนการทำงาน (๒ คะแนน)					คะแนน ๒ : มีครบทุกข้อ คะแนน ๑ : มี ไม่ครบ ๔ ข้อ คะแนน ๐ : ไม่ปรากฏกระบวนการทำงานที่ชัดเจน
	๑. มีการวางแผนอย่างเป็นระบบ					
	๒. การปฏิบัติตามแผน					
	๓. ติดตามประเมินผล					
	๔. การปรับปรุงพัฒนางาน					
๓	การนำเสนอ (๒ คะแนน)					คะแนน ๒ : มีครบทุกข้อ คะแนน ๑.๕ : มี ๓ ข้อ ขาด ๑ ข้อ คะแนน ๑ : มี ๒ ข้อ ขาด ๒ ข้อ คะแนน ๐.๕ : มี ๑ ข้อขาด ๓ ข้อ
	๑. การใช้สำนวนภาษาดีถูกต้อง					
	๒. การสะกดคำและไวยากรณ์ถูกต้อง					
	๓. รูปแบบน่าสนใจ					
	๔. ความสวยงาม					
๔	คุณธรรม (๒ คะแนน)					คะแนน ๒ : มีครบทุกข้อ คะแนน ๑.๕ : มี ๓ ข้อ ขาด ๑ ข้อ คะแนน ๑ : มี ๒ ข้อ ขาด ๒ ข้อ คะแนน ๐.๕ : มี ๑ ข้อ ขาด ๓ ข้อ
	๑. ตรงต่อเวลา					
	๒. ซื่อสัตย์					
	๓. ความกระตือรือร้น					
	๔. ความมีน้ำใจ					
รวม						คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน
เฉลี่ย						

เกณฑ์การประเมิน

๘-๑๐	๖-๗	๔-๕	๒-๓	๐-๑
ดีมาก	ดี	ปานกลาง	น้อย	ต้องปรับปรุง

แบบสังเกตพฤติกรรม ใฝ่เรียนรู้

ที่	ชื่อ-สกุล	แสวงหาข้อมูล จากแหล่ง การเรียนรู้ต่างๆ			มีการจดบันทึก ความรู้ อย่างเป็นระบบ			สรุปความรู้ ได้อย่างมีเหตุผล			รวม คะแนน	สรุป	
		๓	๒	๑	๓	๒	๑	๓	๒	๑		๙	ผ

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
(.....)
...../...../.....

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน
ดีเยี่ยม	ได้คะแนน ๗-๙ คะแนน
ดี	ได้คะแนน ๕-๖ คะแนน
ผ่าน	ได้คะแนน ๓-๔ คะแนน
ไม่ผ่าน	ได้คะแนน ๑-๒ คะแนน

หมายเหตุ นักเรียนผ่านระดับ ดี ขึ้นไปถือว่าผ่าน

แผนการจัดการเรียนรู้

หน่วยที่ ๔ ชื่อหน่วย พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๒ เรื่อง การศึกษาเกี่ยวกับความเป็นพลเมือง

เวลา ๕ ชั่วโมง

ในบริบทต่างประเทศ (ประเทศเกาหลีใต้)

๑. ผลการเรียนรู้

- ๑.๑ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพลเมืองและมีความรับผิดชอบต่อสังคม
- ๑.๒ ปฏิบัติตนตามหน้าที่พลเมืองและมีความรับผิดชอบต่อสังคม
- ๑.๓ ตระหนักและเห็นคุณค่าความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริต

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้

- ๒.๑ นักเรียนสามารถอภิปรายความเป็นพลเมืองในบริบทต่างประเทศได้
- ๒.๒ นักเรียนสามารถนำข้อคิดจากการศึกษาเกี่ยวกับความเป็นพลเมืองในบริบทต่างประเทศ (ประเทศเกาหลีใต้) มาประยุกต์ใช้ในประเทศไทยได้

๓. สาระการเรียนรู้

๓.๑ ความรู้

- ๑) การศึกษาเกี่ยวกับความเป็นพลเมืองในบริบทต่างประเทศ (ประเทศเกาหลีใต้)
- ๒) การนำข้อคิดจากการศึกษาเกี่ยวกับความเป็นพลเมืองในบริบทต่างประเทศ (ประเทศเกาหลีใต้) มาประยุกต์ใช้ในประเทศไทย

๓.๒ ทักษะ/กระบวนการ

- ๑) ความสามารถในการสื่อสาร
ฟัง พูด อ่าน เขียน
- ๒) ความสามารถในการคิด
คิดวิเคราะห์

๓.๓ คุณลักษณะที่พึงประสงค์

ใฝ่เรียนรู้

๔. กิจกรรมการเรียนรู้

๔.๑ ขั้นตอนการเรียนรู้

ชั่วโมงที่ ๑

๑) ครูแบ่งนักเรียนออกเป็น ๕ กลุ่ม ตามความสมัครใจโดยให้นักเรียนแบ่งบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบภายในกลุ่มของตนเอง

๒) นักเรียนแต่ละกลุ่มศึกษาบทความของเลิศพงษ์ อุดมพงษ์ เรื่อง การศึกษาเพื่อความเป็นพลเมืองในการส่งเสริมบทบาทของภาคพลเมืองในการเมืองระบบตัวแทน : แนวทางที่ยั่งยืนผ่านประสบการณ์จากต่างประเทศ (ประเทศเกาหลีใต้)

๓) นักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมกันอภิปรายและสรุปบทบาทของการเป็นพลเมืองของประเทศเกาหลีใต้ ข้อคิดจากบทบาทของการเป็นพลเมืองของประเทศเกาหลีใต้ และแนวทางการนำมาประยุกต์ใช้ในประเทศไทย

ชั่วโมงที่ ๒-๓

๑) ครูแบ่งนักเรียนออกเป็น ๕ กลุ่ม ตามความสมัครใจโดยให้นักเรียนแบ่งบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบภายในกลุ่มของตนเอง

๒) นักเรียนแต่ละกลุ่มศึกษกรณีสื่อที่ กรณีที่ ๑ กรณีการอัปปางของเรือเฟอร์รี่ของเกาหลีใต้ ที่ชื่อเซวอล ซึ่งจมลงระหว่างการเดินทางจาก กรุงโซลไปยังเกาะเซจูทั้งสาเหตุของการล่มของเรือความรับผิดชอบของกัปตันเรือนายลีจุนเซ็ย (Lee Joon-seok) และผู้ช่วยกัปตันเรือการปฏิบัติการและการกระจายคำสั่งของลูกเรือหลังเกิดอุบัติเหตุรวมทั้งการกู้ภัยที่ยังคงดำเนินอยู่ซึ่งพบศพผู้โดยสาร ๕๔ คน สูญหาย ๒๔๘ คน รอดชีวิต ๑๗๔ คนจากจำนวนผู้โดยสารและลูกเรือทั้งหมด ๔๗๖ คน ผู้เสียชีวิตและสูญหายส่วนใหญ่เป็นนักเรียนมัธยมจากโรงเรียน Danwon High School ในเมืองอันซัน ซานกรุงโซลที่ไปทัศนศึกษา ถึง ๓๕๐ คน ร้อยเอกนายแพทย์ยงยุก มัยลาภ ได้เขียนเรื่องที่นำเสนอใจประเด็นหนึ่งไว้ คือ การปฏิบัติของนักเรียนที่อยู่บนเรือ หลังจากมีคำสั่งจากลูกเรือไปยังผู้โดยสารเมื่อเกิดเหตุแล้วก็คือ “ให้นั่งอยู่กับที่ห้ามเคลื่อนไหวไปไหน ขณะที่เจ้าหน้าที่กำลังดำเนินการแก้ไขปัญหาอยู่นั่งอยู่กับที่ผู้โดยสารจำนวนมากก็ปฏิบัติตามคำสั่งนี้” จนกระทั่งเรือเอียงและจมลงแม้ว่าจะมีเวลาถึง ๒ ชั่วโมงกว่าก่อนที่เรือจะจมซึ่งผู้โดยสารน่าจะใช้เวลาเพียงพอที่จะสามารถช่วยเหลือตัวเองออกมาจากเรือได้ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงวินัยของเด็ก ๆ นักเรียนที่ฟังคำสั่งของ “ผู้ใหญ่” และสะท้อนถึงความมีระเบียบวินัยของคนเกาหลีที่เชื่อฟังคำสั่งแม้ตนทราบดีว่าอันตรายใกล้ตัวเข้ามามากแล้ว แต่ครั้งนี้ “ผู้ใหญ่” คงประเมินสถานการณ์ผิดพลาดอย่างร้ายแรง มีรายงานว่าลูกเรือได้พยายามกระจายคำสั่งสละเรือในช่วงครึ่งชั่วโมงต่อมาหลังจากเกิดอุบัติเหตุแต่เข้าใจว่าคำสั่งนี้กระจายไปไม่ทั่วถึงและเชื่อว่าผู้โดยสารจำนวนมากโดยเฉพาะเด็ก ๆ ก็ยังคงนั่งอยู่กับที่ (ยงยุก มัยลาภ, ม.ป.ป.)

๓) นักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมกันอภิปรายบทบาทของการเป็นพลเมืองของประเทศเกาหลีใต้ ข้อคิดจากการศึกษกรณีสื่อที่ ๑ และแนวทางการนำมาประยุกต์ใช้ในประเทศไทย ในรูปแบบแผนผังความคิด (Mind mapping) ลงในกระดาษชาร์ต

๔) นักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอผลการอภิปรายบทบาทของการเป็นพลเมืองของประเทศเกาหลีใต้และสรุปข้อคิดจากการศึกษกรณีสื่อที่ ๑ และแนวทางการนำมาประยุกต์ใช้ในประเทศไทย

๕) ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปบทบาทของการเป็นพลเมืองของประเทศเกาหลีใต้ ข้อคิดจากการศึกษกรณีสื่อที่ ๑ และแนวทางการนำมาประยุกต์ใช้ในประเทศไทย

ชั่วโมงที่ ๔-๕

๑) ครูแบ่งนักเรียนออกเป็น ๕ กลุ่ม ตามความสมัครใจโดยให้นักเรียนแบ่งบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบภายในกลุ่มของตนเอง

๒) นักเรียนแต่ละกลุ่มศึกษกรณีสื่อที่ ๒ ประเด็นเรื่องของความรับผิดชอบ เห็นได้จากการลาออกและฆ่าตัวตายของข้าราชการ นักการเมืองในประเทศหลายคนทั้ง ๆ ที่อาจจะไม่เกี่ยวกับความผิดที่เกิดขึ้นโดยตรง แต่อยู่ในภาระหน้าที่ที่ดูแล เช่น การลาออกของนายกรัฐมนตรีนอง ฮง วอน เพื่อรับผิดชอบต่อการล่มของเรือเซลาออนและไม่สามารถช่วยเหลือได้อย่างรวดเร็ว ทั้ง ๆ ที่นายกรัฐมนตรีไม่ใช่คนขับเรือและไม่ใช่คนที่เข้าไปช่วยเหลือเดือนธันวาคม ๒๕๔๘ นายซูห์ จุนยง ผู้บัญชาการตำรวจเกาหลีใต้ ได้ยื่นหนังสือลาออกจากตำแหน่งเพื่อรับผิดชอบต่อกรณีที่ตำรวจปราบปรามกลุ่มผู้ประท้วงจนถึงแก่ความตาย

กรณีเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดกลุ่มเกษตรกรที่มารวมตัวประท้วงเรื่องการเปิดเสรีข้าวในกรุงโซล จนเป็นเหตุให้มีชาวนาเสียชีวิต ๒ คนพร้อมกับขอโทษต่อกรณีดังกล่าว (เมธา มาสขาว, ๒๕๕๗) เดือนมีนาคม ๒๕๕๙ นายกรัฐมนตรีลี เซียน แห่งเกาหลีใต้ ประกาศลาออกจากตำแหน่งภายหลังจากที่เขาแอบไปร่วมตีกอล์ฟกับกลุ่มนักธุรกิจ ที่เมืองปูซานเมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๙ แม้จะเป็นวันหยุดของเกาหลีใต้ แต่ก็ฟังไม่ขึ้น ในขณะที่ทั้งประเทศกำลังประสบปัญหาเนื่องจากการประท้วงของพนักงานรถไฟ (เมธา มาสขาว, ๒๕๕๗)

๓) นักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมกันอภิปรายบทบาทของการเป็นพลเมืองของประเทศเกาหลีใต้ ข้อคิดจากการศึกษากรณีนี้ที่ ๒ และแนวทางการนำมาประยุกต์ใช้ในประเทศไทย ในรูปแบบแผนผังความคิด (Mind mapping) ลงในกระดาษชาร์ต

๔) นักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอผลการอภิปรายบทบาทของการเป็นพลเมืองของประเทศเกาหลีใต้และสรุปข้อคิดจากการศึกษากรณีนี้ที่ ๒ และแนวทางการนำมาประยุกต์ใช้ในประเทศไทย

๕) ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปบทบาทของการเป็นพลเมืองของประเทศเกาหลีใต้ ข้อคิดจากการศึกษากรณีนี้ที่ ๒ และแนวทางการนำมาประยุกต์ใช้ในประเทศไทย

๔.๒ สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้

๑) บทความของเลิศพงษ์ อุดมพงษ์ เรื่องการศึกษาเพื่อความเป็นพลเมืองในการส่งเสริมบทบาทของภาคพลเมืองในการเมืองระบบตัวแทน : แนวทางที่ยั่งยืนผ่านประสบการณ์จากต่างประเทศ

๒) ห้องสมุด

๓) อินเทอร์เน็ต

๕. การประเมินผลการเรียนรู้

๕.๑ วิธีการประเมิน

๑) สังเกตพฤติกรรมการปฏิบัติงานกลุ่ม

๒) ตรวจการนำเสนอผลงาน

๕.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

๑) แบบสังเกตพฤติกรรมการปฏิบัติงานกลุ่ม

๒) แบบประเมินการนำเสนอผลงาน

๕.๓ เกณฑ์การตัดสิน

นักเรียนผ่านเกณฑ์การประเมิน ระดับดี ขึ้นไป

๖. บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ครูผู้สอน

(.....)

การศึกษาเกี่ยวกับความเป็นพลเมืองในบริบทต่างประเทศ

ในหลายประเทศมีการส่งเสริมเรื่องการศึกษาเรื่องความเป็นพลเมือง ซึ่งแต่ละประเทศมีแนวคิดและประเด็นในการศึกษาที่แตกต่างกัน โดยเอกสารนี้จะนำเสนอแนวคิด พร้อมทั้งประเด็นการปฏิบัติที่น่าสนใจที่เกิดขึ้นจากการส่งเสริมด้านความเป็นพลเมือง โดยเนื้อหาหลักนำมาจากบทความของเสตีฟง์ อุดมพงศ์ เรื่อง การศึกษาเพื่อความเป็นพลเมือง (Civic/Citizenship Education) ในการส่งเสริมบทบาทของภาคพลเมืองในการเมืองระบบตัวแทน : แนวทางที่ยั่งยืนผ่านประสบการณ์จากต่างประเทศ (๒๕๕๘) ซึ่งมีประเทศที่น่าสนใจดังนี้

ประเทศญี่ปุ่น

ญี่ปุ่นเป็นประเทศที่อยู่ในทวีปเอเชียมีรูปแบบของรัฐเป็นรัฐเดี่ยวและปกครองด้วยระบอบประชาธิปไตยในระบบรัฐสภาเมืองค้พระจักรพรรดิหรือกษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีนายกรัฐมนตรีเป็นผู้นำในการบริหารประเทศเช่นเดียวกับประเทศไทย (ชานาญ จันทรเรือง, ๒๕๕๔) ในปี ค.ศ. ๒๐๑๓ ได้รับความจัดอันดับ ด้านความเป็นประชาธิปไตย (Democracy Ranking) เป็นอันดับ ๒๐ ของโลก (แคมป์เบลล์ และคณะ Campbell et.al., ๒๐๑๓) นับเป็นประเทศประชาธิปไตยในฝั่งเอเชียเพียงไม่กี่ประเทศที่ได้รับการประเมินอยู่ในอันดับต้น ๆ ของโลก

การศึกษาเพื่อความเป็นพลเมืองในประเทศญี่ปุ่น คือ การพัฒนาพลเมืองผู้ซึ่งจะสร้างสังคมประชาธิปไตยในอนาคต ซึ่งประชาธิปไตยมีทั้งทางตรงและทางอ้อม ความเป็นพลเมืองมีทั้งรูปแบบเสรีนิยมและรัฐนิยม จึงมีความหลากหลายและความยากที่จะนิยามคำนี้ให้มีความหมายที่ครอบคลุมได้ในระดับนโยบายเรื่องการศึกษาเพื่อความเป็นพลเมืองนั้นอยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของกระทรวงหลัก ๖ กระทรวง คือ กระทรวงสาธารณสุข แรงงาน และสวัสดิการ และกระทรวงศึกษาธิการ วัฒนธรรม วิทยาศาสตร์ กีฬาและเทคโนโลยี

โดยที่รัฐบาลมีการกำหนดแผนนโยบายการพัฒนาเด็กและเยาวชนขึ้นในปี ค.ศ. ๒๐๐๓ โดยได้กล่าวถึงหลักการสำคัญ ๔ ข้อ สำหรับการจัดการศึกษาเพื่อความเป็นพลเมืองของญี่ปุ่น ประกอบด้วย

- ๑) สนับสนุนความเป็นอิสระทางสังคม
- ๒) สนับสนุนให้ได้รับประสบการณ์ตามความต้องการของแต่ละบุคคล
- ๓) ปรับเปลี่ยนมุมมองของเยาวชนในฐานะสมาชิกที่กระตือรือร้นของสังคม
- ๔) กระตุ้นให้เกิดบรรยากาศที่เป็นอิสระและมีการอภิปรายได้อย่างเปิดกว้างในสังคม

ในปี ค.ศ. ๒๐๐๖ มีการปฏิรูปพระราชบัญญัติการศึกษาขั้นพื้นฐานของญี่ปุ่น ซึ่งนับตั้งแต่ปี ค.ศ. ๑๙๔๗ ที่ยังไม่เคยมีการปฏิรูป แต่หลักการที่สำคัญประการหนึ่งที่ยังคงไว้อยู่ในพระราชบัญญัติโดยที่มิได้มีการเปลี่ยนแปลง มีใจความสำคัญในวรรคแรกว่า เป้าหมายของการศึกษาที่สำคัญ คือ การศึกษาจะก่อให้เกิดการพัฒนาบุคลิกภาพโดยสมบูรณ์ พยายามอย่างหนักในการสั่งสอนขัดเกลาบุคคล มีจิตใจที่สดใสร่างกายที่สมบูรณ์เป็นผู้ซึ่งรักในความถูกต้องและความยุติธรรม เคารพในคุณค่าของตนเอง เคารพผู้ใช้แรงงาน มีความตระหนักต่อความสำคัญกับชีวิตอย่างลึกซึ้ง ซึมซับจิตวิญญาณที่เป็นอิสระในฐานะเป็นผู้สร้างสันติภาพแห่งรัฐและสังคม ซึ่งเป้าหมายที่กำหนดขึ้นนั้น เป็นประเด็นสำคัญที่จะสนับสนุนให้ประชาชนเป็นพลเมืองอย่างแท้จริง

มีการส่งเสริมเรื่องจิตสาธารณะ ซึ่งนำไปสู่การมีส่วนร่วมอย่างอิสระในการสร้างสังคมพร้อมทั้งการพัฒนาทัศนคติที่มีต่อความต้องการการรับผิดชอบต่อการเติบโตของสังคม ซึ่งปัจจุบันทำให้ประชาชนในประเทศมีจิตสาธารณะ สามารถเห็นได้ในหลาย ๆ เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในประเทศญี่ปุ่น

การศึกษาความเป็นพลเมืองถูกบรรจุในหลักสูตรการเรียนการสอนตั้งแต่ในระดับประถมศึกษา เนื้อหาวิชาพลเมืองเป็นศูนย์กลางของการสร้างความเป็นพลเมือง โดยอาศัยฐานของการตระหนักในประชาธิปไตยและความรู้ความเข้าใจในสิทธิมนุษยชน และความหมายและแนวคิดในเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ “สร้างความเชื่อมโยงกับครอบครัวและชุมชน สร้างให้นักเรียนมีความตระหนักว่ามนุษย์เป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญของสังคม สร้างให้นักเรียนมีความคิดเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างเรื่องส่วนตัวและสังคมความมีศักดิ์ศรีของตนเองในระบบครอบครัวแบบร่วมสมัย ความเท่าเทียมทางเพศ และสร้างให้เยาวชนตระหนักถึงความสำคัญของแบบแผนประเพณีของชีวิตในสังคม การรักษาขนบธรรมเนียมและความสำนึกรับผิดชอบต่อของแต่ละบุคคล”

ประเด็นศึกษาเกี่ยวกับหน้าที่พลเมืองในประเทศญี่ปุ่น

สำหรับประเทศญี่ปุ่นเป็นประเทศที่เกิดภัยพิบัติทางธรรมชาติบ่อยครั้ง แต่ทุกครั้งมีความรุนแรงและสร้างความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สินเป็นจำนวนมาก แต่จากความยากลำบากจากสิ่งที่เกิดขึ้นก็ได้เกิดสิ่งที่น่าสนใจจากพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความเป็นพลเมือง ทั้งในส่วนของความรับผิดชอบต่อสังคม จิตสาธารณะ ความมีวินัย และอื่น ๆ โดยจะนำเสนอเป็นเรื่องราวสั้น ๆ เพื่อง่ายต่อการทำความเข้าใจ ดังนี้ โดยเนื้อหา นำมาจากบทความเรื่อง “เรื่องราวดี ๆ ของคนญี่ปุ่นยามภาวะฉุกเฉิน” (“เรื่องราวดี ๆ”, ๒๕๕๔)

กรณีที่ ๑ ที่สวนสนุกแห่งหนึ่ง เกิดเหตุการณ์ซึ่งทำให้นักท่องเที่ยวจำนวนมากไม่สามารถออกไปข้างนอกได้ และทางร้านขายของก็ได้เอาขนมมาแจกนักท่องเที่ยว มีนักเรียนชั้นมัธยมปลายหญิงกลุ่มหนึ่งไปเอามาเป็นจำนวนมาก ซึ่งมากเกินกว่าที่จะบริโภคหมด ข้าพเจ้ารู้สึกทันทีว่า “ทำไมเอาไปเยอะ” แต่วินาทีต่อมากลายเป็นความรู้สึกตื่นตันใจ เพราะ “เด็กกลุ่มนั้นเอาขนมไปให้เด็ก ๆ ซึ่งพ่อแม่ไม่สามารถไปเอาเองได้ เนื่องจากต้องอยู่ดูแลลูก

จากเหตุการณ์นี้แสดงให้เห็นถึงความเอื้อเฟื้อ การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และมีความรับผิดชอบต่อผู้อื่น

กรณีที่ ๒ ในซูเปอร์มาร์เก็ตแห่งหนึ่ง มีของตกระเกะระกะเต็มพื้นเพราะแรงแผ่นดินไหว แต่คนที่เข้าไปซื้อของได้ช่วยกันเก็บของขึ้นไว้บนชั้น แล้วก็หยิบส่วนที่ตนอยากซื้อไปต่อคิวจ่ายเงิน

จากเหตุการณ์นี้แสดงให้เห็นถึงความเป็นระเบียบเรียบร้อย การช่วยเหลือซึ่งกันและกันและมีความรับผิดชอบต่อผู้อื่น

กรณีที่ ๓ ในจังหวัดจิบะเกิดแผ่นดินไหวบ้านเรือนพังเสียหาย คุณลุงคนหนึ่งที่หลบภัยอยู่ก็ได้เปรยออกมาว่า ต่อจากนี้ไปจะเป็นอย่างไร เด็กหนุ่ม ม.ปลาย ก็ตอบกลับไปว่า “ไม่เป็นไรครับ ไม่ต้องห่วง ต่อจากนี้ไปเมื่อเป็นผู้ใหญ่ พวกผมจะทำให้มันกลับมาเหมือนเดิมแน่นอน

จากเหตุการณ์นี้แสดงให้เห็นถึงความรับผิดชอบต่อชุมชนบ้านเกิด มีความคิดที่จะสร้างชุมชนบ้านเกิดกลับมาให้เหมือนเดิม ไม่ย่อท้อต่อความยากลำบาก

กรณีที่ ๔ หลังจากเกิดเหตุการณ์สึนามิครั้งใหญ่ อาคารบ้านเรือนพังเสียหาย ประชาชนไม่มีที่อยู่อาศัย และอาหารไม่เพียงพอต่อการบริโภค มีการแจกจ่ายอาหาร ประชาชนไม่มีการแย่งอาหารกัน ประชาชนต่อแถวเพื่อรับอาหารอย่างเป็นระเบียบเรียบร้อย

ประเทศสาธารณรัฐเกาหลี

สาธารณรัฐเกาหลี (เกาหลีใต้) ตั้งอยู่ทางใต้ของคาบสมุทรเกาหลี มีระบบการปกครองในระบอบประชาธิปไตย โดยมีประมุขของประเทศ คือ ประธานาธิบดี ซึ่งได้รับการเลือกตั้งโดยตรงจากประชาชน ให้เป็นหัวหน้าฝ่ายบริหาร และมีนายกรัฐมนตรี ซึ่งได้รับการแต่งตั้งโดยประธานาธิบดีผ่านความเห็นชอบจากรัฐสภา(กระทรวงการต่างประเทศ, ๒๕๕๖) เกาหลีใต้เป็นประเทศในเอเชียเพียงไม่กี่ประเทศที่ได้รับการจัดอันดับด้านความเป็นประชาธิปไตย (Democracy Ranking) ติด ๑ ใน ๓๐ ของโลก โดยได้เป็นอันดับ ๒๖ จากการประเมินปี คศ. ๒๐๑๓ (แคมป์เบลล์และคณะ Campbell et.al., ๒๐๑๓) อาจกล่าวได้ว่า ประเทศเกาหลีใต้มีพัฒนาการของความเป็นประชาธิปไตยดีขึ้นมาเป็นลำดับ ทั้งความก้าวหน้าในด้านระบบการเลือกตั้งและความเจริญทางวัฒนธรรม ดัชนีความเป็นประชาธิปไตยขยับเพิ่มขึ้นทุกปี มีคะแนนสูงในทุกด้านโดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านสิทธิทางการเมืองและด้านเสรีภาพของพลเมือง จนได้รับการจัดอันดับให้อยู่ในกลุ่มประเทศที่เป็นประชาธิปไตยสมบูรณ์เต็มใบ ในด้านการพัฒนาเยาวชนด้านการศึกษาเพื่อความเป็นพลเมืองนั้นมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการกำหนดค่านิยม/สิ่งที่ดีงามพื้นฐานที่เป็นองค์ประกอบของทักษะชีวิต ๔ ด้าน ด้านละ ๕ ลักษณะย่อย ได้แก่

๑) การใช้ชีวิตส่วนตัว : การเคารพตนเอง ความจริงใจ ความซื่อสัตย์ ความเป็นอิสระ และการยับยั้งชั่งใจ

๒) การใช้ชีวิตร่วมกันในครอบครัว เพื่อนบ้าน และโรงเรียน : การปฏิบัติตนตามศาสนา การปฏิบัติหน้าที่ของลูกต่อพ่อแม่ จรรยาบรรณการอยู่ร่วมกัน และความรักต่อโรงเรียนและบ้านเกิด

๓) การใช้ชีวิตในสังคม : การปฏิบัติตนตามกฎหมายการสนใจต่อผู้อื่นการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ความยุติธรรม และการสร้างจิตสำนึกสาธารณะ

๔) การใช้ชีวิตในระดับชาติและชาติพันธุ์ : ความรักในรัฐความรักในชาติ การมีจิตใจที่มั่นคง มีสติสัมปชัญญะ การสร้างความสันติภายหลัง การแบ่งแยกและความรักในมนุษยชาติ

ลักษณะสำคัญ ๔ ประการนี้ ถูกปลูกฝังมาตั้งแต่ในระดับชั้นประถมศึกษา และยังส่งเสริมการปลูกฝังทักษะการคิดและการตัดสินใจเชิงจริยธรรม (moral thinking and judgment) หรือทักษะที่จำเป็นต่อการแก้ไขเชิงจริยธรรมในชีวิตประจำวันอย่างถูกต้องและมีเหตุผล

โดยสรุป แนวคิดสำหรับการศึกษาเพื่อสร้างความเป็นพลเมืองของเกาหลีใต้ หมายถึง การฝึกฝนความสามารถในการคิดตัดสินใจในสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการเมือง และมีวัตถุประสงค์ที่จะให้ความรู้เกี่ยวกับปรากฏการณ์ทางการเมืองระดับชาติและท้องถิ่น ในฐานะที่เป็นพลเมืองผู้ถืออำนาจอธิปไตย (sovereign citizen) และสำหรับการให้การศึกษาแก่เยาวชนเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง จะให้ความสำคัญกับการฝึกฝนทักษะและสอนให้รู้บทบาทหน้าที่ในฐานะพลเมืองที่มีความสำนึกรับผิดชอบ (responsible citizen)

วัฒนธรรมของคนเกาหลีใต้สอนให้คนมีระเบียบวินัย หากได้เคยสัมผัสหรือสังเกตคนเกาหลีใต้จะรับรู้ได้ไม่ว่าจะเป็นทั้งทางด้านการศึกษา กีฬา หรือการใช้ชีวิต และหากดูวิวัฒนาการของเกาหลีใต้นั้นประสบความสำเร็จในหลากหลายด้านในเวลาอันรวดเร็ว เพราะเกาหลีใต้สอนให้มีการตื่นตัวกับสิ่งต่าง ๆ อยู่เสมอ มีการปลูกฝังความรักชาติ ซึ่งเป็นวัฒนธรรมที่สืบทอดกันมาอย่างยาวนาน

ประเด็นศึกษาเกี่ยวกับหน้าที่พลเมืองในประเทศสาธารณรัฐเกาหลี

กรณีที่ ๑ กรณีการอัปปางของเรือเฟอร์รี่ของเกาหลีใต้ที่ชื่อเซวอลซึ่งจมลงระหว่างการเดินทางจากกรุงโซลไปยังเกาะเซจู ทั้งสาเหตุของการล่มของเรือความรับผิดชอบของกัปตันเรือนายลีจุนซ็ยัก (Lee Joon-seok) และผู้ช่วยกัปตันเรือการปฏิบัติการและการกระจายคำสั่งของลูกเรือหลังเกิดอุบัติเหตุรวม ทั้งการกู้ภัยที่ยังคงดำเนินอยู่ซึ่งพบศพผู้โดยสาร ๕๔ คน สูญหาย ๒๔๘ คน รอดชีวิต ๑๗๔ คน จากจำนวนผู้โดยสารและลูกเรือทั้งหมด ๔๗๖ คน ผู้เสียชีวิตและสูญหายส่วนใหญ่เป็นนักเรียนมัธยมจากโรงเรียน Danwon High School ในเมืองอันซัน ชานกรุงโซลที่ไปทัศนศึกษาถึง ๓๕๐ คน

ร้อยเอกนายแพทย์ยงยุกท มัยลาภ ได้เขียนเรื่องที่น่าสนใจประเด็นหนึ่งไว้ คือ การปฏิบัติของนักเรียนที่อยู่บนเรือ หลังจากมีคำสั่งจากลูกเรือไปยังผู้โดยสารเมื่อเกิดเหตุแล้วก็คือ “ให้นั่งอยู่กับที่ห้าม เคลื่อนไหวไปไหน ขณะที่เจ้าหน้าที่กำลังดำเนินการแก้ไขปัญหาที่อยู่อันอยู่ซึ่งผู้โดยสารจำนวนมากก็ปฏิบัติตามคำสั่งนี้” จนกระทั่งเรือเอียงและจมลงแม้ว่าจะมีเวลาถึง ๒ ชั่วโมงกว่าก่อนที่เรือจะจมซึ่งผู้โดยสาร น่าจะมีเวลาเพียงพอที่จะสามารถช่วยเหลือตัวเองออกมาจากเรือได้ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงวินัยของเด็ก ๆ นักเรียนที่ฟังคำสั่งของ “ผู้ใหญ่” และสะท้อนถึงความมีระเบียบวินัยของคนเกาหลีที่เชื่อฟังคำสั่งแม้ตน ทราบดีว่าอันตรายใกล้ตัวเข้ามามากแล้ว แต่ครั้งนี้ “ผู้ใหญ่” คงประเมินสถานการณ์ผิดพลาดอย่างร้ายแรง มีรายงานว่าลูกเรือได้พยายามกระจายคำสั่งสละเรือในช่วงครึ่งชั่วโมงต่อมาหลังจากเกิดอุบัติเหตุแต่ เข้าใจว่าคำสั่งนี้จะกระจายไปไม่ทั่วถึง และเชื่อว่าผู้โดยสารจำนวนมากโดยเฉพาะเด็ก ๆ ก็ยังคงนั่งอยู่กับที่ (ยงยุกท มัยลาภ, ม.ป.ป.)

กรณีที่ ๒ ประเด็นเรื่องของความรับผิดชอบ เห็นได้จากการลาออกและฆ่าตัวตายของข้าราชการ นักการเมืองในประเทศหลายคนทั้ง ๆ ที่อาจจะไม่เกี่ยวกับความผิดที่เกิดขึ้นโดยตรง แต่อยู่ในภาระหน้าที่ ที่ดูแล เช่น การลาออกของนายกรัฐมนตรี ของ ฮง วอน เพื่อรับผิดชอบต่อการล่มของเรือเซวอลและ ไม่สามารถช่วยเหลือได้อย่างรวดเร็ว ทั้ง ๆ ที่นายกรัฐมนตรีไม่ใช่คนขับเรือและก็ไม่ใช่คนที่เข้าไปช่วยเหลือ

เดือนธันวาคม ๒๕๔๘ นายฮูห์ จุนย็ยง ผู้บัญชาการตำรวจเกาหลีใต้ ได้ยื่นหนังสือลาออกจากตำแหน่ง เพื่อรับผิดชอบกรณีที่ตำรวจปราบปรามกลุ่มผู้ประท้วงจนถึงแก่ความตายกรณีเจ้าหน้าที่ตำรวจบุกตีกลุ่ม เกษตรกรที่มารวมตัวประท้วงเรื่องการเปิดเสรีข้าวในกรุงโซล จนเป็นเหตุให้มีชาวนาเสียชีวิต ๒ คน พร้อมกับขอโทษต่อกรณีดังกล่าว (เมธา มาสขาว, ๒๕๕๗)

เดือนมีนาคม ๒๕๔๙ นายกรัฐมนตรี ลี เฮซอน แห่งเกาหลีใต้ ประกาศลาออกจากตำแหน่งภาย หลังจากที่เขาแอบไปร่วมตีกอล์ฟกับกลุ่มนักธุรกิจ ที่เมืองปูซานเมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๔๙ แม้จะเป็น วันหยุดของเกาหลีใต้ แต่ก็ฟังไม่ขึ้น ในขณะที่ทั้งประเทศกำลังประสบปัญหาเนื่องจากการประท้วงของ พนักงานรถไฟ (เมธา มาสขาว, ๒๕๕๗)

แบบสังเกตพฤติกรรมการปฏิบัติงานกลุ่ม

กลุ่ม.....ชั้น.....

ที่	ชื่อ-สกุล สมาชิกกลุ่ม	พฤติกรรม																รวม	
		ความร่วมมือ				การแสดง ความคิดเห็น				การรับฟัง ความคิดเห็น				การมีส่วนร่วม ในการอภิปราย					
		๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑		
๑																			
๒																			
๓																			
๔																			
๕																			
๖																			
๗																			
๘																			
๙																			
๑๐																			

เกณฑ์การให้คะแนน

- ดีมาก = ๔ ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ ๙๐-๑๐๐% หรือปฏิบัติบ่อยครั้ง
 - ดี = ๓ ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ ๗๐-๘๙% หรือปฏิบัติบางครั้ง
 - ปานกลาง = ๒ ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ ๕๐-๖๙% หรือปฏิบัติครั้งเดียว
 - ปรับปรุง = ๑ ประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ ๕๐% หรือไม่ปฏิบัติเลย
- นักเรียนต้องผ่านเกณฑ์การประเมิน ในระดับดี ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ ดี ๗๐-๘๙%

ลงชื่อ.....ผู้สังเกต
(.....)
...../...../.....

แบบประเมินการนำเสนอผลงาน

เรื่อง.....

สมาชิกกลุ่ม.....ชั้น.....

๑. ๒.

๓. ๔.

๕.

ที่	รายการประเมิน	ผู้ประเมิน			รวม	เกณฑ์การประเมิน
		ตนเอง	เพื่อน	ครู		
๑	เนื้อหา (๔ คะแนน)					คะแนน ๔ : มีครบทุกข้อ คะแนน ๓ : มี ๓ ข้อ ขาด ๑ ข้อ คะแนน ๒ : มี ๒ ข้อ ขาด ๒ ข้อ คะแนน ๑ : มี ๑ ข้อ ขาด ๓ ข้อ
	๑. เนื้อหาครบถ้วนสมบูรณ์					
	๒. เนื้อหาถูกต้อง					
	๓. เนื้อหาต่อเนื่อง					
	๔. มีการค้นคว้าเพิ่มเติม					
๒	กระบวนการทำงาน (๒ คะแนน)					คะแนน ๒ : มีครบทุกข้อ คะแนน ๑ : มี ไม่ครบ ๔ ข้อ คะแนน ๐ : ไม่ปรากฏกระบวนการทำงานที่ชัดเจน
	๑. มีการวางแผนอย่างเป็นระบบ					
	๒. การปฏิบัติตามแผน					
	๓. ติดตามประเมินผล					
	๔. การปรับปรุงพัฒนางาน					
๓	การนำเสนอ (๒ คะแนน)					คะแนน ๒ : มีครบทุกข้อ คะแนน ๑.๕ : มี ๓ ข้อ ขาด ๑ ข้อ คะแนน ๑ : มี ๒ ข้อ ขาด ๒ ข้อ คะแนน ๐.๕ : มี ๑ ข้อขาด ๓ ข้อ
	๑. การใช้สำนวนภาษาดีถูกต้อง					
	๒. การสะกดคำและไวยากรณ์ถูกต้อง					
	๓. รูปแบบน่าสนใจ					
	๔. ความสวยงาม					
๔	คุณธรรม (๒ คะแนน)					คะแนน ๒ : มีครบทุกข้อ คะแนน ๑.๕ : มี ๓ ข้อ ขาด ๑ ข้อ คะแนน ๑ : มี ๒ ข้อ ขาด ๒ ข้อ คะแนน ๐.๕ : มี ๑ ข้อ ขาด ๓ ข้อ
	๑. ตรงต่อเวลา					
	๒. ซื่อสัตย์					
	๓. ความกระตือรือร้น					
	๔. ความมีน้ำใจ					
รวม						คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน
เฉลี่ย						

เกณฑ์การประเมิน

๘-๑๐	๖-๗	๔-๕	๒-๓	๐-๑
ดีมาก	ดี	ปานกลาง	น้อย	ต้องปรับปรุง

แบบสังเกตพฤติกรรม ใฝ่เรียนรู้

ที่	ชื่อ-สกุล	แสวงหาข้อมูล จากแหล่ง การเรียนรู้ต่างๆ			มีการจดบันทึก ความรู้ อย่างเป็นระบบ			สรุปความรู้ ได้อย่างมีเหตุผล			รวม คะแนน	สรุป	
		๓	๒	๑	๓	๒	๑	๓	๒	๑		๙	ผ

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
(.....)
...../...../.....

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน
ดีเยี่ยม	ได้คะแนน ๗-๙ คะแนน
ดี	ได้คะแนน ๕-๖ คะแนน
ผ่าน	ได้คะแนน ๓-๔ คะแนน
ไม่ผ่าน	ได้คะแนน ๑-๒ คะแนน

หมายเหตุ นักเรียนผ่านระดับ ดี ขึ้นไปถือว่าผ่าน

ภาคผนวก



คำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ที่ ๖๔๖/๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการจัดทำหลักสูตร หรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ ด้านการป้องกันการทุจริต

ด้วย คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๘๕๕-๒๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๐ ได้มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการจัดทำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ด้านการป้องกันการทุจริต เพื่อดำเนินการจัดทำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ด้านการป้องกันการทุจริต สำหรับใช้เป็นเนื้อหามาตรฐานกลางให้สถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปพิจารณาปรับใช้ในการเรียนการสอนให้กับกลุ่มเป้าหมายครอบคลุมทุกระดับชั้นเรียน เพื่อปลูกฝังจิตสำนึกในการแยกแยะประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม จิตพอเพียง และสร้างพฤติกรรมที่ไม่ยอมรับและไม่ทนต่อการทุจริต อันเป็นการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ยุทธศาสตร์ที่ ๑ “สร้างสังคมไม่ทนต่อการทุจริต” กลยุทธ์ที่ ๑ ปรับฐานความคิดทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัยให้สามารถแยกแยะหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม และกลยุทธ์ที่ ๓ ประยุกต์หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือต้านทุจริต

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๙(๑๖)แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๙ จึงขอแต่งตั้งคณะอนุกรรมการจัดทำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ ด้านการป้องกันการทุจริต โดยมีองค์ประกอบ ดังนี้

- | | |
|---|------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.มานี ไชยธีรานุวัฒน์ศิริ | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
(นายประหยัด พวงจำปา) | อนุกรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
(นายกิตติ ลิ้มพงษ์) | อนุกรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
(นายอุทิศ บัวศรี) | อนุกรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการสำนักป้องกันการทุจริตภาคการเมือง | อนุกรรมการ |

๖. ผู้อำนวยการสำนักป้องกันการทุจริตภาครัฐวิสาหกิจ และธุรกิจเอกชน	อนุกรรมการ
๗. ผู้อำนวยการสำนักป้องกันการทุจริตภาคประชาสังคม และการพัฒนาเครือข่าย	อนุกรรมการ
๘. ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (ด้านการสร้างหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้)	อนุกรรมการ
๙. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ด้านการสร้างหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้)	อนุกรรมการ
๑๐. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (ด้านการสร้างหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้)	อนุกรรมการ
๑๑. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ด้านการสร้างหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้)	อนุกรรมการ
๑๒. ผู้แทนสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (ด้านการสร้างหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้)	อนุกรรมการ
๑๓. ผู้แทนสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (ด้านการสร้างหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้)	อนุกรรมการ
๑๔. ผู้แทนสำนักงานลูกเสือแห่งชาติ (ด้านการสร้างหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้)	อนุกรรมการ
๑๕. ผู้แทนที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ด้านการสร้างหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้)	อนุกรรมการ
๑๖. ผู้แทนที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ (ด้านการสร้างหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้)	อนุกรรมการ
๑๗. ผู้แทนคณะกรรมการอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (ด้านการสร้างหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้)	อนุกรรมการ
๑๘. ผู้แทนสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย (ด้านการสร้างหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้)	อนุกรรมการ
๑๙. ผู้แทนกรมยุทธศึกษาทหารบก (ด้านการสร้างหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้)	อนุกรรมการ

๒๐. ผู้แทนกรมยุทธศึกษาทหารเรือ (ด้านการสร้างหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้)	อนุกรรมการ
๒๑. ผู้แทนกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ (ด้านการสร้างหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้)	อนุกรรมการ
๒๒. ผู้แทนกองบัญชาการศึกษาศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ด้านการสร้างหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้)	อนุกรรมการ
๒๓. พลโท ดร.ชัยฤกษ์ แก้วพรหมมาลัย	อนุกรรมการ
๒๔. นายเสกฐนันท์ อังกูรภาสวิชญ์	อนุกรรมการ
๒๕. นายสุเทพ พรหมवास	อนุกรรมการ
๒๖. ผู้อำนวยการสำนักป้องกันการทุจริตภาครัฐ	อนุกรรมการและเลขานุการ
๒๗. นายสมพจน์ แผงประสิทธิ์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๘. นางสาวกัลยา สนวนโพธิ์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๙. นายสรารุฒิ เศรษฐกร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓๐. นายกาญจน์บัณฑิต สนนุช	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓๑. นายเทอดภูมิ ทิศนพิมล	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓๒. นายธนวัฒน์ มะแมน	ผู้ช่วยเลขานุการ

โดยคณะอนุกรรมการฯ มีอำนาจหน้าที่ดังนี้

๑. ศึกษา วิเคราะห์ และรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้ และสื่อประกอบการเรียนรู้ ด้านการป้องกันการทุจริต

๒. กำหนดแนวทางและขอบเขตในการจัดทำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ ด้านการป้องกันการทุจริต ตามกรอบยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ยุทธศาสตร์ที่ ๑ “สร้างสังคมไม่ทนต่อการทุจริต”

๓. พิจารณายกร่างและจัดทำเนื้อหาหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ ด้านการป้องกันการทุจริต โดยกำหนดโครงสร้างหลักสูตร วัตถุประสงค์ของหลักสูตร จุดประสงค์ของรายวิชา เนื้อหาสาระ จักระเบียบ/ลำดับของเนื้อหาสาระ วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ รวมทั้งอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๔. พิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ ด้านการป้องกันการทุจริต เพื่อให้มีเนื้อหาที่ครอบคลุมและสมบูรณ์ พร้อมทั้งนำเสนอ คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาให้ความเห็นชอบ ทั้งนี้ ให้ดำเนินการแล้วเสร็จในปี พ.ศ. ๒๕๖๐

๕. กำหนดแผนหรือแนวทางการนำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ ด้านการป้องกันการทุจริต ไปใช้ในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๖. ดำเนินการอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย
ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐

พลตำรวจเอก



(วัชรพล ประสารราชกิจ)

ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

รายชื่อคณะกรรมการ
จัดทำหลักสูตร หรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้
ด้านการป้องกันการทุจริต กลุ่มการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ที่ปรึกษา

- | | |
|----------------------------|---|
| ๑. นายบุญรักษ์ ยอดเพชร | เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| ๒. นางสาวอุษณีย์ ธโนศวรรย์ | รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| ๓. นายสุรศักดิ์ อินศรีไกร | ผู้อำนวยการสำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา |
| ๔. นายอุทิศ บัวศรี | ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ |

คณะกรรมการ

กลุ่มที่ ๑ หลักสูตรปฐมวัย

- | | |
|------------------------------|---|
| ๑. นางธารณี พรหมหนู | ครู โรงเรียนอนุบาลเส้าไห้ สพป.สระบุรี เขต ๑ |
| ๒. นางสมบัติ สืบศักดิ์ | ครู โรงเรียนอนุบาลบ่อพลอย สพป.กาญจนบุรี เขต ๔ |
| ๓. นางสาวนภัสสร ภิรมย์รักษ์ | ครู โรงเรียนอนุบาลบ่อพลอย สพป.กาญจนบุรี เขต ๔ |
| ๔. นางสาวลักขณา โคบุตร | ครู โรงเรียนอนุบาลบ่อพลอย สพป.กาญจนบุรี เขต ๔ |
| ๕. นางสมใจ จันทะห์ | ครู โรงเรียนวัดเก่าซ่ง สพป.สิงห์บุรี |
| ๖. นางสาวกชกร จันทะห์ | ครู โรงเรียนวัดระนาม สพป.สิงห์บุรี |
| ๗. นางสุพิกา ต้นสอน | ครู โรงเรียนวัดบ้านป่องน้อย สพป.ราชบุรี เขต ๒ |
| ๘. นายพัฒนา พวงมาลี | ครู โรงเรียนอนุบาลเดิมบางนางบวช (วัดท่าช้าง) สพป.สุพรรณบุรี เขต ๓ |
| ๙. นางสุภัคษร พรอุดมประเสริฐ | ครู โรงเรียนวัดบ่อกรู “ครูประชาสรรค์” สพป.สุพรรณบุรี เขต ๓ |
| ๑๐. นางฐิติพร ศรีแจ่ม | ครู โรงเรียนวัดบ่อกรู “ครูประชาสรรค์” สพป.สุพรรณบุรี เขต ๓ |
| ๑๑. นางอารีย์วรรณ เข้มเงิน | ครู โรงเรียนวัดน้ำพุ สพป.สุพรรณบุรี เขต ๓ |

กลุ่มที่ ๒ หลักสูตรประถมศึกษาตอนต้น

- | | |
|----------------------------|---|
| ๑. นางสาวสุภัสสร สุภาพ | ครู โรงเรียนชลประทานอนุเคราะห์
สพป.พระนครศรีอยุธยา เขต ๑ |
| ๒. นางสาวกนกนพ วรรณธร | ครู โรงเรียนชลประทานอนุเคราะห์
สพป.พระนครศรีอยุธยา เขต ๑ |
| ๓. นางอารี พวงวรินทร์ | ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดทุ่งคอก (สุวรรณสาธุกิจ)
สพป.สุพรรณบุรี เขต ๒ |
| ๔. นางละเอียต สะอึ้งทอง | ครู โรงเรียนวัดทุ่งคอก (สุวรรณสาธุกิจ)
สพป.สุพรรณบุรี เขต ๒ |
| ๕. นางสาวเรณู กุศลวงษ์ | ครู โรงเรียนอนุบาลวัดอ่างทอง สพป.อ่างทอง |
| ๖. นางสุจิตรา อาบู | ครู โรงเรียนบ้านนาดา สพป.นราธิวาส เขต ๑ |
| ๗. นางสาววิไลวรรณ ทองไหม | ครู โรงเรียนเมืองนราธิวาส สพป.นราธิวาส เขต ๑ |
| ๘. นางสาวนิตยา আহมาด | ครู โรงเรียนบ้านมะนังกาหี สพป.นราธิวาส เขต ๑ |
| ๙. นางสาวกัสมานี มามะ | ครู โรงเรียนบ้านป้อเจ้าะ สพป.นราธิวาส เขต ๑ |
| ๑๐. นางสาวนีสริน เทพลักษณ์ | ครู โรงเรียนบ้านโคกพนอม สพป.นราธิวาส เขต ๑ |
| ๑๑. นายยุกิพลี มาหะ | ครู โรงเรียนบ้านฮูแตยือลอ สพป.นราธิวาส เขต ๑ |
| ๑๒. นางสาวซาฮาเราะ เจะยิ | ครู โรงเรียนบ้านยือสาแม สพป.นราธิวาส เขต ๑ |

กลุ่มที่ ๓ หลักสูตรประถมศึกษาตอนปลาย

- | | |
|--------------------------------|---|
| ๑. นายกิตติพงษ์ ศรีธาวาณิชย์ | ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนางแก้ว สพป.ราชบุรี เขต ๒ |
| ๒. นางพรทิพย์ อิมศิลป์ | ครู โรงเรียนวัดสมณะ (สมถวิทยาการ) สพป.ราชบุรี เขต ๒ |
| ๓. นางอัจฉราวดี บุญโต | ครู โรงเรียนวัดนางแก้ว สพป.ราชบุรี เขต ๒ |
| ๔. นางสาวศิริเพ็ญ จันทร์ทอง | ครู โรงเรียนวัดนางแก้ว สพป.ราชบุรี เขต ๒ |
| ๕. นางสาวเสาวรส แสนแซว | ครู โรงเรียนวัดนางแก้ว สพป.ราชบุรี เขต ๒ |
| ๖. นางสมพร คำนุช | ครู โรงเรียนวัดนางแก้ว สพป.ราชบุรี เขต ๒ |
| ๗. นางรุสนานี ยะไ้ะ | ครู โรงเรียนบ้านกัว สพป.นราธิวาส เขต ๑ |
| ๘. นางซีเตาะห์ นิมะ | ครู โรงเรียนบ้านยะหออ สพป.นราธิวาส เขต ๑ |
| ๙. นางสุนทรี ทองชิตร์ | ครู โรงเรียนสายน้ำทิพย์ สพป.กรุงเทพมหานคร |
| ๑๐. นางสาวพิชญดา ไชยดี | ครู โรงเรียนสายน้ำทิพย์ สพป.กรุงเทพมหานคร |
| ๑๑. นางสาวศศิธร คำนึ่ง | ครู โรงเรียนสายน้ำทิพย์ สพป.กรุงเทพมหานคร |
| ๑๒. นางสาวณิชนันท์ สุวรรณภักย์ | ครู โรงเรียนสายน้ำทิพย์ สพป.กรุงเทพมหานคร |

กลุ่มที่ ๔ หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น

๑. นางสาวสุธีรา ศิริพิรุณ ครู โรงเรียนวัดนางแก้ว สพป.ราชบุรี เขต ๒
๒. นางสลิตตา มะโนวัฒนา ครู โรงเรียนวัดนางแก้ว สพป.ราชบุรี เขต ๒
๓. นางทิวาพร อุณยเกียรติ ครู โรงเรียนวัดดอนกระเบื้อง สพป.ราชบุรี เขต ๒
๔. นางสาววรรณดี ศรีอินสวัสดิ์ ครู โรงเรียนชุมชนวัดบ้านเลือก สพป.ราชบุรี เขต ๒
๕. นางสาวฉวีวรรณ หอธรรมกุล ครู โรงเรียนบ้านลาดวิถี สพป.ประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒
๖. นางสาวชนาธิป เทียนวรรณ ครู โรงเรียนบ้านตะพานหิน (ประชาสามัคคี) สพป.ชัยนาท
๗. นายวิทยา ศิริดำรง ครู โรงเรียนบ้านไพรนกยูง (วันชัยประชาสรรค์) สพป.ชัยนาท
๘. นางสาวขจร สังข์ประเสริฐ ครู โรงเรียนบ้านหนองต่อ สพป.ชัยนาท
๙. นายเมธา สุระจิตร ครู โรงเรียนวัดบางปูน สพป.สิงห์บุรี
๑๐. นายนพรัตน์ บุญอั้น ครู โรงเรียนบ้านบ่อกะปุง สพป.นครสวรรค์ เขต ๒
๑๑. นางสาวบุษยพรรณ พรหมวาทย์ จันทรา ครู โรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี สพม. เขต ๒
๑๒. นางสาวลักษิกา มีกุล ครู โรงเรียนสาครวิศิทยา สพม. เขต ๓

กลุ่มที่ ๕ หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย

๑. นายภูธร จันทะหงษ์ ปุณยจรัสธำรง ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยและพัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้ สนค.
๒. นายจักรพงษ์ วงศ์อ้าย นักวิชาการศึกษา สนค.
๓. นายธำปณัฐ อุดมศรี นักวิชาการศึกษา สนค.
๔. นายศุภกร มรกต ศึกษานิเทศก์ สพป.ราชบุรี เขต ๒
๕. นายสพลกิตติ์ สังข์ทิพย์ ครู โรงเรียนตากฟ้าวิชาประสิทธิ์ ช่วยราชการ สนค.
๖. นางสาวพรรณราย ธนสัตย์สถิตย์ ครู โรงเรียนเสาไห้ “วิมลวิทยานุกูล” สพม. เขต ๔
๗. นายวรินทร์ ตันติรัตน์ ครู โรงเรียนหนองแคสกรกจิวิทยา สพม. เขต ๔
๘. นางเยาวลักษณ์ หงส์หิรัญเรือง ครู โรงเรียนสายน้ำผึ้งในพระอุปถัมภ์ สพม. เขต ๒
๙. นางสาวขวัญวิภา ภูแสด ครู โรงเรียนอินทร์บุรี สพม. เขต ๕
๑๐. นายธรรมสรณ์ สุศิริ ครู โรงเรียนอินทร์บุรี สพม. เขต ๕
๑๑. นางสาววิภา ทวีวงศ์ ครู โรงเรียนชุมชนวัดใหญ่โพหัก สพป.ราชบุรี เขต ๒
๑๒. นางสาวดวงจันทร์ บัวเบา ครู โรงเรียนชุมชนวัดใหญ่โพหัก สพป.ราชบุรี เขต ๒

คณะทำงานส่วนกลาง

- | | |
|------------------------------|----------------------------------|
| ๑. นายไชยวัฒน์ สุคันธวิภาติ | ข้าราชการบำนาญ กระทรวงศึกษาธิการ |
| ๒. นางสาวอุพร สุคันธวิภาติ | ข้าราชการบำนาญ กระทรวงศึกษาธิการ |
| ๓. นางสาวสรรเสริญ สุวรรณ | ข้าราชการบำนาญ กระทรวงศึกษาธิการ |
| ๔. นางสุนิสาห์ ม่วงคราม | ข้าราชการบำนาญ กระทรวงศึกษาธิการ |
| ๕. นางสุจิตรา พิชัย | เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน สนค. |
| ๖. นางสาวณัฐรดา เนตรสว่าง | นักจัดการงานทั่วไป สนค. |
| ๗. นางสาวมณฑาทิพย์ ศิริสุขุม | นักจัดการงานทั่วไป สนค. |
| ๘. นางสาวศรัญญา โชติ | พนักงานบันทึกข้อมูล สนค. |
| ๙. นายสหัสพล ชรบัณจิต | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป สนค. |
| ๑๐. นายภูริตะ ปราศกามาศ | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป สนค. |
| ๑๑. นางสาวอรอุมา เสือเฒ่า | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป สนค. |



รายชื่อคณะกรรมการกิจ
หลักสูตร หรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้
ด้านการป้องกันการทุจริต กลุ่มการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ที่ปรึกษา

- | | |
|----------------------------|---|
| ๑. นายบุญรักษ์ ยอดเพชร | เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| ๒. นางสาวอุษณีย์ ธโนศวรรย์ | รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| ๓. นายสุรศักดิ์ อินศรีไกร | ผู้อำนวยการสำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา |
| ๔. นายอุทิศ บัวศรี | ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ |

คณะทำงาน

- | | |
|----------------------------------|---|
| ๑. นางสาวสรเสริญ สุวรรณ | ข้าราชการบำนาญ กระทรวงศึกษาธิการ |
| ๒. นางจันทน์ ศรีมังกร | ข้าราชการบำนาญ กระทรวงศึกษาธิการ |
| ๓. นายธนดิพิพัฒน์ ดำนิล | ศึกษานิเทศก์ ศึกษาธิการจังหวัดชัยนาท |
| ๔. นางณัฐพร พ่วงเพ็อง | ศึกษานิเทศก์ สพป.พิษณุโลก เขต ๓ |
| ๕. นายศุภกร มรกต | ศึกษานิเทศก์ สพป.ราชบุรี เขต ๒ |
| ๖. นายวินัย อสุณี ณ ออยุธยา | ศึกษานิเทศก์ สพป.อุดรธานี เขต ๑ |
| ๗. นายณัฐพล คุ่มวงศ์ | ศึกษานิเทศก์ สพป.มหาสารคาม เขต ๓ |
| ๘. นางเพ็ญญา เสมอเหมือน | ศึกษานิเทศก์ สพป.นนทบุรี เขต ๒ |
| ๙. นางบังอร ควรประสงค์ | ศึกษานิเทศก์ สพม. เขต ๑๗ |
| ๑๐. นางนิรมล บัวเนียม | ผู้อำนวยการโรงเรียนสายน้ำทิพย์ สพป.กรุงเทพมหานคร |
| ๑๑. นายวชิรเมษฐ์ บำรุงผดุงวิทย์ | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองปลาตอง (ประชาวิทยาการ) สพป. สกลนคร เขต ๑ |
| ๑๒. นายไกรสร พิมพ์ประชา | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแบง สพป.หนองคาย เขต ๒ |
| ๑๓. นายธนภฤติ พรหมบุตร | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโคกเพ็อง สพป.บุรีรัมย์ เขต ๓ |
| ๑๔. นายบุญยพงศ์ โพธิ์วัฒนธนต์ | ผู้อำนวยการโรงเรียนบางมดวิทยา “สีสุกหวาดจวนอุปถัมภ์” สพม. เขต ๑ |
| ๑๕. นางนันทนา ชมชื่น | ผู้อำนวยการโรงเรียนผักไห่ “สุทธาประมุข” สพม. เขต ๓ |
| ๑๖. นางสาวปิยนุช เปี่ยมวิริยวงศ์ | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านรับร่อ สพป.ชุมพร เขต ๑ |

- | | |
|------------------------------------|---|
| ๑๗. นางทิพาภรณ์ หนีตศรีคำ | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหินกบ สพป.ชุมพร เขต ๑ |
| ๑๘. นางสุจิตรา จรรยา | ครู โรงเรียนอนุบาลลพบุรี สพป.ลพบุรี |
| ๑๙. นางสาวภรณ์ทิลา บ้านดำน | ครู โรงเรียนคิซณภูมิวิทยา สพม. เขต ๑๗ |
| ๒๐. นางสาวรรณี ศักดิ์ชัยสมบูรณ์ | ครู โรงเรียนวัดบางปูน สพป.สิงห์บุรี |
| ๒๑. นางลัดดา คำวิจิตร | ครู โรงเรียนวัดโบสถ์ สพป.สิงห์บุรี |
| ๒๒. นางสาวชญัญญา นุช รัตนวิชัย | ครู โรงเรียนบางมดวิทยา “สี่สุมหาตจวนอุปถัมภ์”
สพม. เขต ๑ |
| ๒๓. นางสาวอรสา อิชฐเจริญ | ครู โรงเรียนบางมดวิทยา “สี่สุมหาตจวนอุปถัมภ์”
สพม. เขต ๑ |
| ๒๔. นางสาวรัตนากร ศรีคุณ | ครู โรงเรียนบางมดวิทยา “สี่สุมหาตจวนอุปถัมภ์”
สพม. เขต ๑ |
| ๒๕. นางสาวกัญญาพัชร หมุ่มม่วง | ครู โรงเรียนบางมดวิทยา “สี่สุมหาตจวนอุปถัมภ์”
สพม. เขต ๑ |
| ๒๖. นางสาวประภาลักษณ์ เพ็ญมะ | ครู โรงเรียนบางมดวิทยา “สี่สุมหาตจวนอุปถัมภ์”
สพม. เขต ๑ |
| ๒๗. นางสาวณัฐทิศา รักษา | ครู โรงเรียนบางมดวิทยา “สี่สุมหาตจวนอุปถัมภ์”
สพม. เขต ๑ |
| ๒๘. นางสาวเบญจวรรณ ศิริหัตถ์ | ครู โรงเรียนบางมดวิทยา “สี่สุมหาตจวนอุปถัมภ์”
สพม. เขต ๑ |
| ๒๙. นางสาวรังสีมา ไกรนรา | ครู โรงเรียนบางมดวิทยา “สี่สุมหาตจวนอุปถัมภ์”
สพม. เขต ๑ |
| ๓๐. นางสาวสุวรรณี สมประเสริฐ | ครู โรงเรียนบางมดวิทยา “สี่สุมหาตจวนอุปถัมภ์”
สพม. เขต ๑ |
| ๓๑. นายบริบูรณ์ พรหมสว่าง | ครู โรงเรียนบางมดวิทยา “สี่สุมหาตจวนอุปถัมภ์”
สพม. เขต ๑ |
| ๓๒. นางนิตยา ภิรมย์กิจ | นักทรัพยากรบุคคล สพร. |
| ๓๓. นายภูธร จันทะหงษ์ ปุณยจรัสธำรง | ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทั่วไป สนค. |
| ๓๔. นายจักรพงษ์ วงค์อ้าย | นักวิชาการศึกษา สนค. |
| ๓๕. นายสพลกิตต์ สังข์ทิพย์ | ครู โรงเรียนตากฟ้าวิชาประสิทธิ์ ช่วยราชการ สนค. |
| ๓๖. นายธำปณัฐ อุดมศรี | นักวิชาการศึกษา สนค. |

- | | |
|----------------------------|------------------------------|
| ๓๗. นางสาวจิตรา พิชัย | เจ้าพนักงานธุรการ สนท. |
| ๓๘. นางสาวณัฐรดา เนตรสว่าง | นักจัดการงานทั่วไป สนท. |
| ๓๙. นางสาวศรัญญา โชติ | พนักงานบันทึกข้อมูล สนท. |
| ๔๐. นายสหสพล ชรบัณฑิต | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป สนท. |
| ๔๑. นางสาวอรอุมา เสือเผ่า | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป สนท. |

รายชื่อคณะผู้ประสานงาน
การจัดทำหลักสูตร หรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้
ด้านการป้องกันการทุจริต กลุ่มการศึกษาขั้นพื้นฐาน
สำนักงาน ป.ป.ช.

ที่ปรึกษา

- | | |
|-------------------------------|---|
| ๑. นายวรวิทย์ สุขบุญ | เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ |
| ๒. นายประหยัด พวงจำปา | รองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ |
| ๓. นายกิตติ ลิ้มพงษ์ | ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ |
| ๔. นายอุทิศ บัวศรี | ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ |
| ๕. นางสาวจินตนา พลอยภัทรภิญโญ | ผู้อำนวยการสำนักป้องกันการทุจริตภาครัฐ |

คณะผู้ประสานงาน

- | | |
|---------------------------|---|
| ๑. นายสมพจน์ แผงประสิทธิ์ | เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตเชี่ยวชาญ |
| ๒. นายสรวิทย์ เศรษฐกร | เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการ |
| ๓. นายธวัฒน์ มะแมน | เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการ |
| ๔. นายณัฐพงศ์ มณีจักร์ | เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ |
| ๕. นางสาวจิตาภา แสงหิรัญ | นักศึกษาฝึกงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม |
| ๖. นางสาววัลภา บุญชู | นักศึกษาฝึกงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม |

